

TERUGKOPPELING RAADPLEEGRONDE SEPTEMBER 2020

onderdeel van de gebiedsvisie-fase

Hart van Nootdorp

27-10-2020

1. Inleiding

Afgelopen juni heeft de gemeenteraad de Nota van Uitgangspunten voor het Hart van Nootdorp vastgesteld. In deze nota zijn de kaders en ambities voor het gebied beschreven. Deze kaders en ambities vormen het vertrekpunt voor de uitwerking van de gebiedsvisie.

Wij vinden het belangrijk dat omwonenden en andere belanghebbenden met ons meedenken. Daarom hebben we tussen 18 en 27 september betrokkenen gevraagd om mee te denken over de gebiedsvisie. In dit document nemen we u mee in de uitkomsten van deze raadpleegronde. De informatie uit dit document gebruiken we in de verdere uitwerking van de gebiedsvisie.

Vragenlijst en vragenuren

Via een online vragenlijst konden mensen onder andere hun mening geven over welke sfeer en uitstraling zij graag terugzien en hoe zij vinden dat de openbare ruimte moet worden ingericht. In deze vragenlijst hebben we ook het vlekkenplan voorgelegd met de eerste globale indeling van het gebied.

In totaal hebben 194 mensen de vragenlijst ingevuld. 39% van de deelnemers aan de vragenlijst woont in de directe omgeving van het Hart van Nootdorp. Voor belanghebbenden die vragen hadden of liever persoonlijk in gesprek gingen met de gemeente was er de mogelijkheid zich aan te melden voor vragenuren. Hier hebben 5 mensen gebruik van gemaakt. Deze gesprekken hebben plaatsgevonden in week 39.

Leeswijzer

In dit document gaan we in op alle reacties die we hebben gehad in de periode dat de vragenlijst ingevuld kon worden. Naast de resultaten van de vragenlijst gaan we ook in op de binnengekomen mails en reacties tijdens de vragenuren.

1. Inleiding	1
2. Resultaten vragenlijst	2
3. Overige reacties	6
4. Conclusie en vervolg	13
Bijlage 1: Vragenlijst, opmerkingen naar aanleiding van vlekkenplan	15
Bijlage 2: Vragenlijst, aanvullende ideeën voor uitwerking plan	22
Bijlage 3: Resultaten vragenlijst in grafieken	32

2. Resultaten vragenlijst

2.1. Toelichting en algemene vragen

Bij de start van de vragenlijst hebben we uitgelegd waar we staan binnen het project Hart van Nootdorp en welke stappen we al hebben gezet. Om een goed beeld te krijgen van de deelnemers aan de vragenlijst, hebben we vervolgens een aantal algemene vragen gesteld. Denk hierbij bijvoorbeeld aan vragen over welke relatie de deelnemer heeft met het Hart van Nootdorp (omwonende, werk, kind op kindcentrum, etc.). Alleen daar waar het meerwaarde heeft of de locatie van de deelnemer een rol speelt, maken we in dit document onderscheid tussen de verschillende groepen deelnemers aan de vragenlijst.

2.2. Vlekkenplan

De eerste inhoudelijke vraag ging over het vlekkenplan. Het vlekkenplan is een verdere uitwerking van de Nota van Uitgangspunten op basis van verschillende onderzoeken die in de tussentijd zijn uitgevoerd. Het is nog geen stedenbouwkundig plan, maar geeft richting aan de gebiedsvisie.

In de vragenlijst konden de deelnemers vragen stellen of opmerkingen maken over het Vlekkenplan. We hebben in totaal 49 opmerkingen ontvangen. Deze reacties vindt u terug in bijlage 1. Hierin is op alle reacties een antwoord gegeven.



Vlekkenplan Hart van Nootdorp

De overige vragen in de vragenlijst waren meerkeuzevragen over onder andere de sfeer en uitstraling van het gebied en de indeling ervan. De resultaten van deze meerkeuzevragen beschrijven we in de volgende paragrafen. De grafieken die bij deze vragen horen, vindt u terug in bijlage 3.

2.3. Sfeerbeelden buitenruimte

We hebben onderstaande sfeerbeelden voorgelegd. De vraag die we daarbij hebben gesteld is "Welk beeld spreekt u het meeste aan?". 57% van de deelnemers heeft een voorkeur voor de parkachtige inrichting (beeld B).



Omschrijving

- Weelderig, natuurlijk groen
- Zo min mogelijk verharding
- Inrichting voor vogels, insecten en (natuurlijk) beleven
- Bankjes en speeltoestellen zijn natuurlijk vormgegeven



Omschrijving

- Bloemen en planten geordend in vakken
- Duidelijke verharding in paden en pleintjes
- Ontworpen inrichting voor verblijven en spelen
- Concentratie van zit-en speelplekken op pleintjes of aan paden

2.4. Gebruik van de buitenruimte

Bij de onderstaande collages is de vraag gesteld welke gebruiksmogelijkheden van de buitenruimte voorrang moeten krijgen.

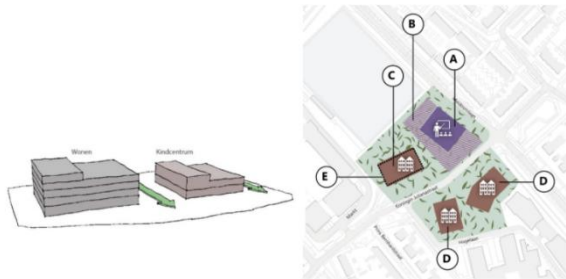


43% van de deelnemers aan de vragenlijst kiest voor aandacht voor biodiversiteit en waterberging (beeld B). 32% wil voorrang geven aan speel- en beweegactiviteiten (beeld A) en 22% aan wandelen en zitgelegenheden (beeld C). 3% heeft aangegeven geen voorkeur te hebben.

2.5. Kindcentrum en wonen: los of aan elkaar?

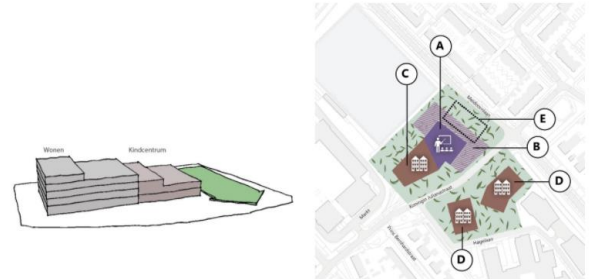
In de Nota van Uitgangspunten is besloten dat op locatie B (locatie tussen de Koningin Julianastraat en de sportvelden) het kindcentrum en appartementen worden gebouwd. In de vragenlijst hebben we over de indeling van de bebouwing op deze locatie twee opties voorgelegd: 2 losstaande gebouwen of de bebouwing tegen elkaar aan. De gevolgen van beide opties zijn hierbij toegelicht.

52% van de deelnemers heeft een voorkeur voor twee losstaande gebouwen. 30% heeft een voorkeur voor bebouwing tegen elkaar aan en 18% heeft geen voorkeur. Van de respondenten die wonen aan de Meidoornlaan, de woningen die op de locatie kijken, heeft juist 67% een voorkeur voor de bebouwing aan elkaar.



Toelichting

- A. Gebouw kindcentrum aan de Meidoornlaan
- B. Speelplein deels tussen appartementen en kindcentrum
- C. Appartementengebouw aan de zijde van Mercato
- D. Appartementen tussen Hagelaan en Kon. Julianastraat
- E. Tijdelijk sporthal op locatie voormalige brandweerkazerne (tijdens de bouw van de sporthal)

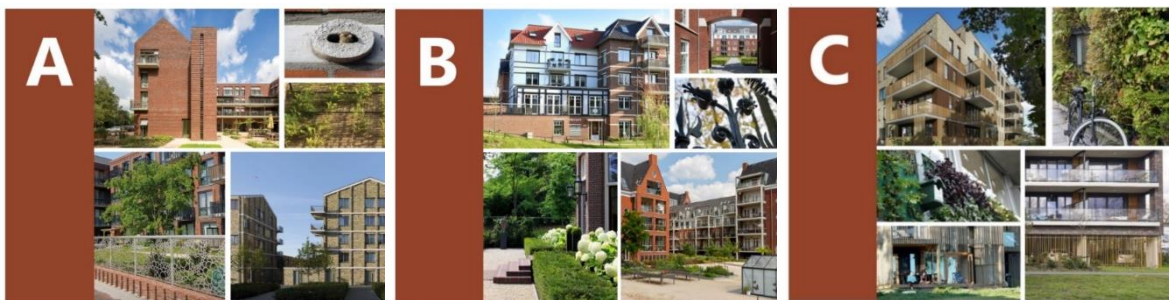


Toelichting

- A. Kindcentrum aan zijde Meidoornlaan
- B. Speelplein (deels) aan de zijde Meidoornlaan
- C. Appartementen aan de zijde van de Mercato
- D. Appartementen tussen Hagelaan en Kon. Julianastraat
- E. Tijdelijke sporthal (tijdens de nieuwbouw van de sporthal) aan de zijde Meidoornlaan

2.6. Sferbeelden architectuur

In de vragenlijst zijn drie architectuurstijlen voorgelegd. Hierbij zijn twee vragen gesteld. Welk architectuurbeeld spreekt u het meeste aan en welk architectuurbeeld spreekt u het minste aan?



Het architectuurbeeld 'Natuurlijk en groen' (beeld C) spreekt 56% van de respondenten het meeste aan, gevolgd door het architectuurbeeld 'Klassiek' (beeld B) met 34% van de stemmen.

46% van de respondenten heeft aangegeven dat het architectuurbeeld 'Baksteen' (beeld A) hen het minste aanspreekt.

2.7. Ideeën uitwerking plan

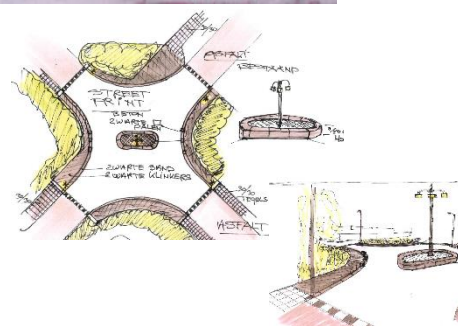
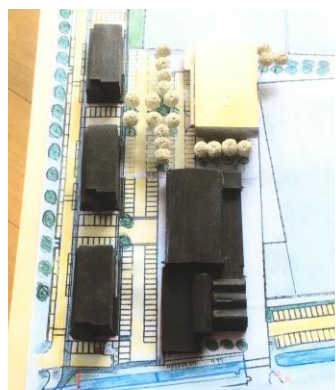
In de vragenlijst is aan de respondenten gevraagd of ze nog een idee hebben voor de uitwerking van het plan. Hierbij was er ook de mogelijkheid om documenten te uploaden.

Alle ontvangen ideeën en suggesties zijn zichtbaar in bijlage 2. Alle reacties hebben we voorzien van een antwoord.

3. Overige reacties

3.1 Reactie 1: Ingediend plan

Eén bewoner van de wijk heeft een alternatief plan ingediend voor de ontwikkeling van het Hart van Nootdorp. Onderstaand is het alternatieve plan zichtbaar.



Antwoord gemeente:

De Nota van Uitgangspunten, door de raad vastgesteld, vormt de basis voor de uitwerking van de gebiedsvisie. Dit betekent dat we alle ideeën en suggesties altijd toetsen aan de Nota van Uitgangspunten. Het ingediende plan voldoet op veel punten aan deze nota, maar vooral als het gaat om de Jan Janssenhal

wordt er van de nota afgeweken. Het voorstel is om de sporthal 'op te tillen' zodat er twee lagen ontstaan. Het is niet mogelijk om dit idee uit te voeren. De Nota van Uitgangspunten beschrijft een maximale bouwhoogte van circa 8 meter. Daarnaast is de eis dat alle functies (kleedkamers, materiaalhoeken en zaal) op één laag zitten.

Onderstaand een inhoudelijke reactie op het ingediende plan. Hierin onderscheiden we twee hoofdpunten, namelijk een ruimtelijke reactie en een reactie op het gekozen verkeersconcept.

Verkeer

In het ingediende plan is veel aandacht voor de verkeersstromen. Wij zijn het er volledig over eens dat dit onderwerp een belangrijk onderdeel van de gebiedsvisie moet zijn. Hierbij willen wij echter aangeven dat de uitwerking hiervan pas in de volgende fase, de gebiedsvisie, gaat plaatsvinden. In het vlekkenplan van de gemeente is een voorzet gedaan voor verkeersstromen en verkeersprincipes.

In het ingediende plan wordt voorrang gegeven aan de auto door middel van een goede toegang naar een grote zoen- en zoefzone. Deze grote zoen- en zoefzone zet de deur breed open voor automobilisten. Zij zullen zich sterk uitgenodigd voelen. Dit gevoel willen wij als gemeente juist voorkomen. Wij willen het gebied met name aantrekkelijk en veilig maken voor voetgangers en fietsers. Dit is ook vastgelegd in de Nota van Uitgangspunten. De zoen- en zoefzone in het ingediende plan vraagt veel ruimte voor een situatie die zich in totaal 1 uur per dag voordoet. Het idee van de gemeente gaat uit van een zoen- en zoefzone waar niet geparkeerd kan worden. De nadruk ligt dus op het direct laten uitstappen en, in de middag, instappen. Het oppervlak is daarmee beperkt en staat geen langdurig parkeren toe. Het heeft daarmee ook een beperkte invloed op de beleving van het gebied.

Er is in het ingediende plan ook veel aandacht besteed aan het kruispunt van de Koningin Julianastraat en de Meidoornlaan. Deze aandacht is zeer welkom. Het kruispunt moet veilig ingericht worden en vraagt om een verdere uitwerking van de gemeente. Hier wordt momenteel aan gewerkt. In de volgende fase, de gebiedsvisie, komen wij hier op terug. Vooruitlopend hierop verwachten wij niet dat de voorgestelde 'rotonde' oplossing in het ingediende plan de voorkeur gaat krijgen. Het zorgt ons inziens namelijk voor een onduidelijke situatie. Bestuurders van rechts blijven voorrang houden, terwijl de inrichting een ander beeld geeft. Bestuurders die voorrang moeten verlenen, zullen harder gaan rijden en dit is tegen het principe van een 30 km/h-gebied. Daarnaast rijden er dagelijks meerdere vrachtwagens in de richting die met dit voorstel wordt afgesloten. De omleidingsroute voor deze voertuigen gaat dan door de wijk Sytwinde en dat is niet gewenst.

In het ingediende plan wordt ook een langzaamverkeersroute voorgesteld vanaf de Koningin Julianastraat, langs de voetbalvelden, naar het achterliggende gebied. Wij vinden dit idee interessant en we gaan dit nader onderzoeken.

In het ingediende plan parkeren bewoners en bezoekers van het woongebouw op de brandweerkazerne locatie in de Mercato garage. Er is een aparte toegang gemaakt voor deze bewoners en bezoekers via de zoen- en zoefzone achter het woongebouw. Een extra ontsluiting voor een beperkt aantal auto's lijkt teveel van het goede. De gemeente heeft de voorkeur om de huidige toegang via de Omloop te gebruiken. Als deze toegang niet veilig kan worden gemaakt, is een tweede ontsluiting een optie die we nader onderzoeken. In de volgende fase, de gebiedsvisie, komen we hierop terug.

Ruimtelijk

De hoofdstructuur van het ingediende plan bestaat uit twee losstaande gebouwen op de locatie van de brandweerkazerne en de Klauterbeer en één groot gebouw op de locatie van Kindcentrum Regenboog. In

het ingediende plan is aandacht voor groenstructuren en groen rondom gebouwen. Wij zijn blij met dit uitgangspunt.

De keuze voor één groot gebouw op de locatie van Kindcentrum Regenboog vinden we minder passend. Hierdoor zou er één grote wand ontstaan aan de Koningin Julianastraat. Omdat het gebouw dicht op de straat staat en er weinig groene ruimte aan deze zijde van het gebouw aanwezig is, wordt deze wandvorming extra versterkt. De gemeente gaat daarom uit van twee losse gebouwen. Dit past beter in de omgeving en biedt mogelijkheden om betere routes naar het achterliggende gebied te maken.

In het ingediende plan wordt tussen de Hagelaan en de nieuwe bebouwing aan de Koningin Julianastraat een parkachtige ruimte met water en groen voorgesteld. Rondom de Hagelaan kan dit een mooi beeld opleveren. Het nadeel is dat rondom de Koningin Julianastraat minder ruimte voor groen is en deze straat dus een steniger karakter krijgt. Een voortzetting van de huidige groen- en waterstructuur langs de Koningin Julianastraat / Sytwinde vinden wij vanzelfsprekender en robuuster van opzet.

Op de locatie van de oude brandweerkazerne en de Klauterbeer worden twee gebouwen voorgesteld, een woongebouw en het kindcentrum. Ruimtelijk is dit een prima variant. Aandachtspunt is de vele verkeersruimte rondom de gebouwen, waardoor de groene openbare ruimte en de ruimte voor schoolpleinen onder druk komt te staan. In de enquête worden respondenten bevroegd over dit thema (losstaand of één gebouw). Deze resultaten nemen wij mee in de afweging.

Verkeer neemt op andere locaties in het ingediende plan ook veel ruimte in. Dit heeft een grote invloed op de ruimtelijke beleving en kwaliteit. Voor de ruimtelijke kwaliteit is het beter wanneer de verkeerskundige maatregelen simpeler van karakter zijn, waardoor ze in omvang en uitstraling beter aansluiten op de omgeving.

Uit het ingediende plan wordt niet exact duidelijk hoe de gebouwen georganiseerd zijn, welk programma erin zit, hoe groot de appartementen zijn, hoe de oriëntatie van de woningen plaats vindt en hoe het parkeren in de bouwvelden past. In onze reactie is dit daarom niet meegenomen.

3.2 Reactie 2: volbouwen

Per mail hebben we onderstaande vraag ontvangen:

‘Waarom moet Nootdorp volgebouwd worden?’

Waarom moet er naast het kindcentrum een appartementencomplex worden gebouwd?

Ik mis de uitleg hiervan. Kennelijk is dit een voldongen feit. Graag het kindcentrum bouwen op de plaats van de brandweerkazerne en de klauterbeer, maar geen appartementen op dit kleine stukje grond. Ik mis dit in de enquête.’

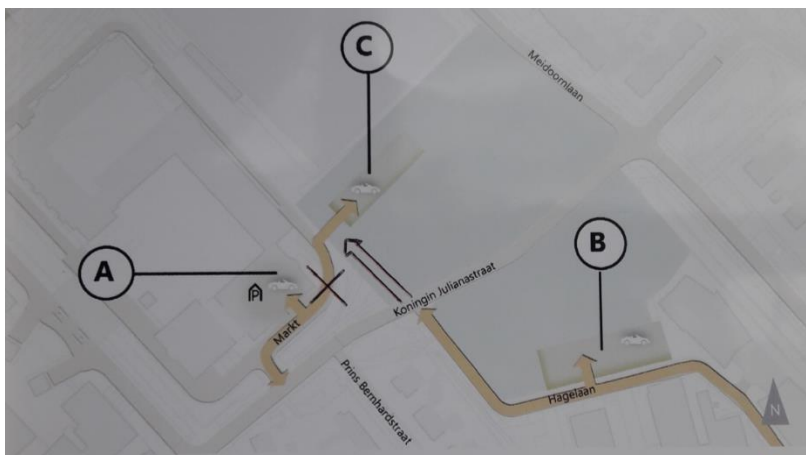
Antwoord gemeente:

In de startnotitie Hart van Nootdorp heeft de raad op 21 februari 2019 besloten voor een intensief woningbouwprogramma in dit gebied. In de Nota van Uitgangspunten, vastgesteld door de raad op 25 juni 2020, is besloten om het kindcentrum én woningbouw te plaatsen op de locatie van de brandweerkazerne en de Klauterbeer. Omdat de locatie geschikt is voor beide functies, benutten we deze ruimte hiervoor.

3.3 Reactie 3: Verkeer(d) voorstel vlekkenplan Hart van Nootdorp

Per mail en via de Telstar is onderstaand verkeersvoorstel gedeeld:

'Bewoners van het appartementengebouw Mercato reageren op de vraag van de Gemeente om te komen met een idee voor de uitwerking van het Vlekkenplan. Het idee is: De Hagelaan op de locatie van de voormalige Brandweerkazerne doortrekken naar de parkeerplaats achter het nieuwe appartementengebouw. In het vlekkenplan Hart van Nootdorp wordt voorgesteld om de parkeerplaats achter het nieuwe appartementengebouw op de voormalige Brandweer locatie te ontsluiten via de inrit en de uitrit van het appartementengebouw Mercato. Dit voorstel leidt volgens Mercato bewoners tot een levensgevaarlijke en ongewenste situatie. Om op de nieuwe parkeerplaats te komen of terug te rijden naar de Koningin Julianastraat moeten de bewoners van de nieuwe appartementen en hun bezoekers een haakse bocht nemen, waardoor zij niemand kunnen zien aankomen of staan. Deze weg, De Omloop, is bedoeld voor vrachtwagens die de Marktplaats restaurants en winkels bevoorraden en voor de brandweer en de ambulance. Ook rijden er geregeld vrachtwagens die de afvalcontainers legen en vlak bij de in- en uitrit voor het legen van de afvalcontainers geregeld stil zullen staan. Daarbij komen de nieuwe bewoners en hun bezoekers voortdurend een aantal van de 300 auto's tegen die de Mercato parkeergarage in- of uitrijden. Ook moeten zij ook rekening houden met de bewoners van Mercato die, vooral ook laat op de avond, een rondje om Mercato lopen om hun hond uit te laten. Daarbij moeten de nieuwe bewoners en hun bezoekers op weg naar de nieuwe parkeerplaats rekening houden met fietsende bewoners van de 140 Mercato appartementen. Alle fietsenbergingen van Mercato hebben de in- en uitgang aan de kant van de voormalige Brandweer locatie. Daarbij is vlak na de bocht de hoofdingang van een groot aantal Mercato appartementen. Dit is ook de hoofdingang van de Ipse de Bruggen Mercato locatie waar volwassenen met een verstandelijke beperking, waarvan sommigen gebruik maken van een scootmobiel, redelijk zelfstandig wonen in een groepswooning. Om bovenstaande levensgevaarlijke en ongewenste situatie te voorkomen is het advies: De Hagelaan op de locatie van de voormalige Brandweerkazerne doortrekken naar de parkeerplaats achter het nieuwe appartementengebouw. Hopelijk zal de Gemeente dit advies bij de verdere uitwerking tot gebiedsvisie volgen. Zowel de bewoners van Mercato, als de bewoners van het nieuwe appartementengebouw op de voormalige Brandweerlocatie zullen hier heel blij mee zijn.



Deze foto is gemaakt van bladzijde 5: Bereikbaarheid Parkeren van het Vlekkenplan. Met een kruis door het voorstel van de Gemeente en een pijl van ons advies.'

Antwoord gemeente:

De gemeente heeft de voorkeur om de huidige toegang via de Omloop te gebruiken, omdat een extra ontsluiting voor slechts 30 auto's vooralsnog teveel van het goede lijkt. Als deze toegang niet veilig kan worden gemaakt, is een tweede ontsluiting, tegenover de Hagelaan, een optie die we nader onderzoeken.

3.4 Reactie 4: Participatie

Per mail ontvingen wij onderstaand bericht over participatie in het project.

'Dank voor de antwoorden op de berichten aan [red.: i.v.m. privacy naam verwijderd] waarin je onder meer schrijft dat:

- jullie "de kaders goed mee [willen] geven"
- jullie van start zijn gegaan "met de participatie rondom de visie".
- het wel fijn zou zijn als onze ideeën meelopen "in het proces van participatie" zodat "iedereen goed op de hoogte is van de kaders waarbinnen we de visie verder vorm geven".
- als omwonenden de enquête invullen, jullie een beeld krijgen van wat er leeft.

Helaas is niet duidelijk welke vorm van "participatie" jullie voor ogen hebben. Zou je dat precies en expliciet willen aangeven?

Als dit alleen het invullen van de (erg beperkte) enquête is en daarna ons informeren wat jullie gaan uitvoeren dan is dat echt veel te mager.

Aangehangen vind je foto's van de bespreking van de plannen [red.: i.v.m. privacy naam verwijderd] met een beperkt clubje (ivm Covid19) van vertegenwoordigers van Mercato, Julianastraat en Meidoornlaan.

Er werd geanimeerd gediscussieerd over de verschillende mogelijkheden. Er was een algemeen gedragen consensus dat wat jullie "participatie" noemen geen participatie is.

Wij willen daarom voorstellen dat de gemeente een wijkcommissie in het leven roept die de echte participatie in het leven roept en waarvan de afgevaardigde(n) meepraten op ambtelijk niveau hoe we de bouwplannen vorm gaan geven, zoals dat in Aalsmeer het geval is. De gemeente is namelijk de inwoners van het dorp. Dat is echte participatie en we zouden een voorbeeldfunctie gaan vervullen van hoe het bij dit soort projecten zou moeten gaan. De herinrichting is echt veel te belangrijk om omwonenden niet erover mee te laten beslissen. Misschien zou je dit ook moeten laten weten aan de wethouder en de raadsleden.'

Antwoord gemeente:

Als gemeente hebben we gekozen voor een brede vorm van participatie en niet voor co-creatie. In plaats van een traject met vertegenwoordigers van bewoners, kiezen we voor een aanpak waarin alle belanghebbenden een stem kunnen hebben. Al onze inwoners, ondernemers, sportvertegenwoordigers en andere betrokkenen hebben binnen het project Hart van Nootdorp de mogelijkheid om hun mening en zienswijze met ons te delen. Alle opgehaalde informatie wegen we mee in de uiteindelijke uitwerking. We kunnen alleen niet altijd alle wensen één op één overnemen omdat we met veel verschillende belangen en afwegingen te maken hebben.

3.5 Reactie 5: Reactie kindcentrum

Vanuit Kindcentrum Regenboog is onderstaande reactie binnen gekomen op de enquête:

'Zoals we al aangaven, hebben we op dit moment een lichte voorkeur om de woningen en het KC aan elkaar vast te maken. Het voordeel is een wat beter in te richten buitenruimte. Als de gebouwen uit elkaar staan, moet er zo'n 30 meter tussen vanwege geluidsoverlast van het speelplein voor de omwonenden. Dat

is zonde van de ruimte op de al kleine postzegel. Nadeel is dat het wel ingewikkelder wordt met de natuurlijk lichtinval van de blinde muur. We hebben een voorkeur voor een mooie, natuurlijke buitenspeelruimte die te combineren is met het groen dat al aan de Meidoornlaan komt.'

Antwoord gemeente:

Deze reactie nemen we mee in de uiteindelijke afweging van het los of aan elkaar plaatsen van het kindcentrum en de woningen op de locatie van de Klauterbeer en de brandweerkazerne.

3.6. Reactie 6: Bezwaar bouwplannen Hart van Nootdorp

Van een bewoner ontvingen wij onderstaande brief.

'Ik maak bezwaar tegen de Bouwplannen in het Hart van Nootdorp. Ik woon in het appartementen gebouw Mercato. In mijn appartement op de tweede verdieping heb ik een vrij uitzicht en is er lichtinval door de zuidoost zon. Als de bouwplannen met een bouwhoogte van vijf bouwlagen doorgaan wordt mijn uitzicht ernstig belemmerd en wordt de lichtinval ernstig beperkt. De in- en uitritten van de nieuwe bebouwing komt vlak voor de ingang van ons appartement. Tevens wordt voorgesteld om de in- en uitrit van de privé garage van Mercato naar onze voordeur te verplaatsen. Daarnaast is het de bedoeling dat het tram tracé ook gebruikt gaat worden voor het parkeren bij het kindcentrum en de woningen. Hierdoor kom ik ook nog eens op een heel druk kruispunt te wonen. Mijn woonplezier wordt door deze plannen behoorlijk verminderd en de waarde van mijn appartement zal ook zeker dalen. Hiervoor stel ik de gemeente aansprakelijk. Wat mij betreft en geheel conform de gehouden enquête, komt het kindcentrum zonder woningen op de brandweerlocatie en komt er woningbouw op de voormalige schoollocatie.'

Antwoord gemeente

In juni 2020 heeft de gemeenteraad de Nota van Uitgangspunten vastgesteld. In deze nota is vastgelegd dat er op de locatie van de brandweerkazerne en de Klauterbeer woningen komen in combinatie met het kindcentrum. Omdat er op dit moment geen besluit ligt waartegen u bezwaar kunt maken, beschouwen we uw brief als een vraag.

Zoals hierboven benoemd staat vast wat er gebouwd gaat worden op de locatie van de brandweerkazerne en de Klauterbeer. Ook het maximale aantal bouwlagen is vastgelegd in de nota.

Op de genoemde locatie zijn maximaal vijf bouwlagen toegestaan. In de gebiedsvisie bepalen we de afstand van de nieuwe bebouwing tot de huidige bebouwing. Hierbij houden we rekening met voldoende afstand en privacy.

De in- en uitrit van de privé garage wordt niet verplaatst. In het huidige voorstel van de gemeente blijft de toegang van de garage van Mercato hetzelfde en komen er geen parkeerplaatsen op het tram tracé. Het heeft wel de voorkeur van de gemeente om de Omloop te gebruiken om het kleine parkeerterrein achter de toekomstige woningen te bereiken. Dit wordt echter nog verder onderzocht, waarbij o.a. veiligheid een belangrijk thema is.

3.7. Reactie 7: Bewonersparticipatie

Per mail ontvingen wij onderstaande reactie en vraag.

'We hebben elkaar wel eens gesproken op een van de informatieavonden. Afgelopen week las ik in de Nootdorp NU dat er een bewonersparticipatie is vanuit bewoners uit de Markt (Mercato). Mijn vermoeden is dat die momenteel bestaat uit een aantal bewoners voornamelijk uit de Markt en Prins Bernhardstraat.

Hoe serieus neemt de gemeente een dergelijk bewonersinitiatief? De bewoners in de omgeving waar ik zelf woon zijn namelijk niet erg content met alle aspecten die het bewonerscollectief (markt) momenteel presenteert (naar onze mening is dat te eenzijdig en wordt de intensiteit van de bebouwing verplaatst van naar Mercato / markt naar Vrouwtjeslant terwijl het logischer is de intensievere bebouwing richting het dorpshart te brengen. Intensieve bebouwing is iets wat met mate zou moeten gebeuren en meer dan 4 woonlagen zal altijd met zorg moeten worden bekeken. Zo is 4+ woonlagen ook niet passend aan de Prins Bernhardstraat gezien de huidige bebouwing daar.

Wij als bewoners (omgeving Meidoornlaan) zijn natuurlijk bereid om met iedereen te praten en mee te denken maar we gaan er vooralsnog vanuit dat het niet nodig is om een aparte bewoners participatie te vormen. Als we naar het huidige vlekkenplan kijken en de voorzichtige voorstelling (schets 2). Dan zijn we daar niet heel ontevreden over. De plannen vanuit bewoners participatie markt hebben ongetwijfeld wel goede elementen in zich maar we hebben bewaren op de volgende punten:

- De bebouwing en de stijl vinden we te zwaar in de locatie
- Gebouw (locatie Regenboog) is te massief (en te groot)
- Plan bebouwing hoog aan de Meidoornlaan (op de hoek)
- De voorgestelde stijl past niet in de huidige bebouwing van Nootdorp (centrum)

Met betrekking tot het huidige vlekkenplan (vanuit de gemeente) maken wij ons zorgen over:

- Aantal woonlagen (4 vinden we redelijk) hoek Meidoorn / Julianastraat.
- Behoud van het huidige groen (bomen langs de Meidoornlaan)
- Parkeerdruk op de Julianastraat, Bernhardstraat en de meidoornlaan (en wellicht Sytwinde). Intensieve bebouwing (100 woningen) zal resulteren in parkeerdruk ondanks de centrale locatie.
- Verkeersdrukke vooral op de zaterdag die al hoog is in de Julianastraat locatie kazerne ivm de Parade.'

Antwoord gemeente:

Alle ingediende opmerkingen, suggesties en ideeën behandelen we op dezelfde manier. Dit geldt dus ook voor het ingediende plan waarover u schrijft. We beoordelen (zie reactie onder 3.1) het plan en bekijken of er punten in zitten die interessant zijn voor de verdere uitwerking. Hierbij houden we onder andere rekening met de belangen van alle inwoners, budget en ruimtelijke studies. Wij hebben in het project gekozen voor brede participatie zodat alle belanghebbenden de mogelijkheid hebben om hun mening met ons te delen. Dit is ook hoe we in het vervolg verdergaan.

Over uw zorgpunten op het vlekkenplan van de gemeente het volgende: In de Nota van Uitgangspunten is het maximaal aantal bouwlagen vastgelegd. Deze vormen het uitgangspunt voor de visie. In de hoek van de Meidoornlaan - Koningin Julianastraat mag maximaal vier lagen gebouwd worden (mèt accent). Het zoveel mogelijk behouden van bestaand groen is ook een uitgangspunt dat wij hebben. Dus ook voor het groen aan de Meidoornlaan. Wij kijken hierbij wel naar de staat van het bestaande groen, een uitkomst kan zijn dat groen wordt vervangen. Voor het parkeren hanteren wij de nota parkeernormen. Uitgangspunt hierbij is dat het parkeren in het plangebied opgelost moet worden. Door de extra woningen neemt het verkeer op de Koningin Julianastraat inderdaad toe. Dit is onderzocht en blijft binnen de grenzen van wat de Koningin Julianastraat kan verwerken. Daarnaast zijn wij voornemens om de inrichting te verbeteren en veiliger te maken. Dit wordt nog onderzocht en komt in de volgende fase, de gebiedsvisie, terug.

4. Conclusie en vervolg

4.1. Conclusie

Dankzij de resultaten van de vragenlijst en de ontvangen vragen, hebben wij een goed beeld van wat er leeft in de omgeving en welke wensen en voorkeuren er zijn. Wij nemen deze informatie mee in de afwegingen die we moeten maken in de gebiedsvisie.

In dit document hebben we alle reacties en suggesties die wij hebben ontvangen beantwoord. Een korte samenvatting:

- Veel vragen/opmerkingen gaan over punten die al in de Nota van Uitgangspunten zijn vastgelegd. De Nota van Uitgangspunten is in juni 2020 vastgesteld door de raad. De inhoud hiervan is de basis voor de gebiedsvisie. Bij vragen over bijvoorbeeld bouwlagen, de locatie van functies en type woningen verwijzen we daarom naar de nota. Deze aspecten liggen namelijk al vast.
- Er zijn meerdere vragen gesteld over de participatie en het betrekken van de omgeving. Wij hebben gekozen voor een brede vorm van participatie en niet voor co-creatie. In plaats van een traject met vertegenwoordigers van bewoners, kiezen we voor een aanpak waarin alle belanghebbenden een stem kunnen hebben. Dit is ook hoe we in het vervolg verdergaan. Wij zorgen ervoor dat al onze inwoners, ondernemers, sportvertegenwoordigers en andere betrokkenen de mogelijkheid hebben om hun mening met ons te delen.
- Voor een aantal reacties en suggesties geldt dat wij deze verder gaan onderzoeken voor de gebiedsvisie:
 - De toegang via de Omloop voor het bereiken van het parkeerterrein achter de toekomstige woningen op de locatie van de brandweerkazerne. Als de toegang niet veilig te maken is, wordt een alternatief gezocht.
 - De inrichting van het kruispunt Koningin Julianastraat – Meidoornlaan.
 - De afstand van de nieuwe bebouwing ten opzichte van de bestaande bebouwing.
 - We gaan onderzoeken hoe we het openbaar gebied het beste kunnen inrichten. We houden daarbij rekening met de resultaten uit de enquête en de aandachtspunten (sociale veiligheid en verlichting) en suggesties (speeltoestellen, sportplekken, multifunctionele pleinen, grote zitruimte, voedselbos etc.) die zijn aangedragen in de open vragen.

4.2. Vervolg

Zodra de concept gebiedsvisie gereed is, leggen we deze opnieuw voor bij de omgeving. Daarna wordt de gebiedsvisie definitief gemaakt. Deze wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de raad. Voordat de gebiedsontwikkeling start moet ook het bestemmingsplan worden herzien. Hiervoor wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1: VRAGENLIJST, OPMERKINGEN NAAR AANLEIDING VAN VLEKKENPLAN

BIJLAGE 2: VRAGENLIJST, AANVULLENDE IDEEËN VOOR UITWERKING PLAN

BIJLAGE 3: RESULTATEN VRAGENLIJST IN GRAFIEKEN

Bijlage 1: Vragenlijst, opmerkingen naar aanleiding van vlekkenplan

Onderstaand alle reacties die in de vragenlijst zijn gegeven op de vraag: Heeft u een opmerking naar aanleiding van het vlekkenplan? Als gemeente reageren we op alle opmerkingen.

locatie voor het Kindcentrum lijkt kleiner dan dat oorspronkelijk het idee was.
De locatie is min of meer gelijk aan eerdere voorstellen. Het programma van het kindcentrum (inclusief speelpleinen) ligt vast op basis van normgetallen van de overheid. De visie gaat van dit programma uit.
Het zoen en zoef deel voor het halen en brengen van kinderen zal overlast veroorzaken bij bewoners van Mercato die aan die kant wonen.
Het brengen en halen van kinderen is onlosmakelijk verbonden met een school. Wij willen het aantal verkeersbewegingen zoveel mogelijk beperken. Dit doen we onder andere door te kiezen voor een in- en uitstaplocatie en niet voor een parkeerterrein. Op andere locaties, zoals langs het water aan de Meidoornlaan, is ruimte om te parkeren en mee te lopen naar het schoolplein en omgekeerd bij het ophalen.
Parkeren achter de Markt ! Geeft overlast. Ik betaal een hoop voor de parkeergarage en krijgen we ineens parkeerders achter de markt. Loop en fietsroutes achter de Markt om is misschien verleidelijk voor hangjongeren. Geen (toe) zicht op.
De parkeergelegenheid tussen de nieuwe woonbebouwing en het sportveld is bedoeld voor bezoekers. De parkeergarage van Mercato is bedoeld voor de bewoners. De Omloop wordt in de huidige situatie ook gebruikt als langzaamverkeersroute. Door de plaatsing van woningen wordt de kans op het ontstaan van hangplekken juist verkleind door meer sociale controle.
Ben niet blij met de looproute langs de omloop van het Mercato gebouw. Ik heb mijn slaapkamer aan de binnentuin. Deze binnentuin werkt echter als een versterker van geluid en ik ben bang veel overlast te krijgen van langslopende schoolklassen e.d. De afgelopen zomer heb ik ook al veel last gehad van het werk aan het voetbalveld van RKDEO
De door u genoemde route is ook in de huidige situatie al de looproute van en naar de Jan Janssenhal. Wij verwachten dat er in de nieuwe situatie niet meer drukte ontstaat vanuit het kindcentrum.
Heb gehoord dat er parkeer plekken komen op de oude tramrails . die herrie overlast kerrie komt niet in mijn omgeving!!!
Er zijn in de huidige tekeningen (vlekkenplan) geen parkeerplaatsen ingetekend langs de Omloop.
Zorg alstublieft nu eindelijk eens voor veilige, vrijliggende fiets- en wandelroutes. Stop het racen van auto's. En verbeter de sociale veiligheid , het is hier nu niet fijn in de avond.
De verkeersveiligheid is een belangrijk onderdeel in de gebiedsvisie en heeft dus zeker onze aandacht. Binnen 30 km/h-gebieden is juist het mengen van verkeer één van de pijlers tegen het racen van auto's. De automobilist moet weten dat hij/zij de weg deelt met anderen.
De Koningin Julianastraat dat is mij niet duidelijken het geheel
De Koningin Julianastraat blijft een 30 km/h- zone zoals nu ook al het geval is. Het huidige idee is dat de ligging van de weg iets wordt verplaatst, waardoor meer ruimte ontstaat aan de zijde van de huidige brandweerlocatie en Klauterbeer. Er worden verkeersremmende maatregelen getroffen zodat er veilige oversteekplaatsen ontstaan.
Wanneer begint de bouw?

<p>Dit is nog niet precies duidelijk. Na de vaststelling van de gebiedsvisie wordt een bestemmingsplanprocedure gevolgd. Na de vaststelling van het bestemmingsplan kan de bouw pas beginnen. De verwachting is dat de bouw op zijn vroegst begin 2022 kan starten.</p>
<p>zorg voor voldoende parkeerruimte en voorkom dode hoeken voor de hangjeugd. dit geeft al jaren ergernis voor de bewoners.</p>
<p>Voldoende parkeergelegenheid is een randvoorwaarde in dit project. Dit betekent dat het aantal beschikbare parkeerplaatsen bepaalt hoeveel woningen er gebouwd mogen worden. Door de komst van de woningen ontstaat er meer zicht op de openbare ruimte en is er meer sprake van sociale controle.</p>
<p>De Groen omgeving mag in volume niet afnemen. De schade door verstening moet maximaal beperkt worden. Het milieu effect rapportage is in dit rapport niet behandeld.</p>
<p>Een m.e.r. beoordeling (indien nodig) komt pas aan de orde in de procedure voor het nog op te stellen bestemmingsplan. Het terrein is wel al onderzocht op ecologie. Eén van de uitkomsten is dat de groene stroken langs de Meidoornlaan en de Omloop de meeste waarde hebben. Het advies is wel om deze groenstroken te versterken zodat deze echt van waarde worden. Dit hebben we opgenomen in de plannen.</p>
<p>Wordt het parkeren in de parkeergarage verplicht voor bewoners van appartementengebouwen, zoals bij de Zonnehof in Nootdorp waar geen andere voorzieningen zijn voor parkeren? Zo nee, houdt de gemeente dan rekening met extra parkeerdruk? Dit is bijvoorbeeld het geval in de Dr. Bakkerenlaan; de parkeergarage onder de Windlusthof wordt nauwelijks gebruikt wat in de omgeving (Dr. Bakkerenlaan, Kerkweg, Sportparkweg) veel extra parkeerdruk geeft. De "papierwerkelijkheid" is dat er voldoende parkeerplekken zijn, de realiteit is echter dat er te weinig parkeerplekken zijn.</p>
<p>Het uitgangspunt is dat het parkeren in het gebied moet worden opgelost. Hoe dit precies vorm gaat krijgen wordt nog uitgewerkt. De beschikbare parkeerplaatsen langs de Meidoornlaan kunnen de (eventuele) extra parkeerdruk opvangen.</p>
<p>Dat er binnen de plannen geen koppeling wordt gemaakt met de Markt</p>
<p>De Markt is in de startnotitie niet benoemd als onderzoeksgebied. Ruimtelijk heeft het plein van de Markt ook geen directe relatie met deze ontwikkeling. De Markt wordt daarom niet meegenomen in de visie.</p>
<p>Appartementen komen te dicht en te hoog en te dicht op de achter tuinen van de prins Bernhardstraat.</p>
<p>In de Nota van Uitgangspunten Hart van Nootdorp is opgenomen dat er maximaal 3 lagen hoog gebouwd mag worden aan de zijde van de Prins Bernhardstraat. Deze hoogte is het uitgangspunt voor de visie. In de uitwerking van de visie houden we rekening met voldoende afstand en voldoende privacy.</p>
<p>Het parkeren in de parkeergarage van Mercato kan alleen als de ongebruikte parkeerplaatsen gekocht worden.</p>
<p>Dit is juist. De gemeente heeft als uitgangspunt dat ruimte goed gebruikt moet worden. Als parkeerplaatsen aangelegd zijn en niet gebruikt worden is daar geen sprake van en geeft dat aanleiding om die parkeerplaatsen te gebruiken.</p>
<p>hoogbouw aan de achterzijde van tuinen Prins Bernhardstraat veel te hoog en te dichtbij</p>
<p>In de Nota van Uitgangspunten Hart van Nootdorp is opgenomen dat er maximaal 3 lagen hoog gebouwd mag worden aan de zijde van de Prins Bernhardstraat. Deze hoogte is het uitgangspunt voor de visie. In de uitwerking van de visie houden we rekening met voldoende afstand en voldoende privacy.</p>
<p>Blij dat het parkeren in de groenstrook achter onze appartementen is komen te vervallen.</p>
<p>Dank voor uw opmerking.</p>

<p>waarom de weg niet verleggen naar vlak achter hoofdveld van RKDEO. En de bebouwing bij elkaar trekken. Zodat dat 1 veilige omgeving word. En daarmee dus ook automatisch een minder doorgaande weg creëert en daarmee dus direct ook een snelheidsverlaging.</p>
<p>Het is niet duidelijk welke weg beoogd wordt om te verleggen. Betreffende de Koningin Julianastraat wordt gezocht naar een andere uitstraling en functioneren dan die van een doorgaande weg. Daarmee blijft het een veilige omgeving.</p>
<p>Het is voor mij onbegrijpelijk dat er wordt voorgesteld om de auto's voor de nieuwbouw langs onze ingang naar en de parkeerplaatsen achter de nieuwbouw moeten rijden. als ze ervan af willen komen ze vrachtwagens tegen voor het legen van afval containers van de winkels en woningen. De brandweer, ambulance en de in en uitrijdende auto's uit een parkeergarage met ruim 300 parkeerplaatsen. Daar tussendoor lopen en fietsen mensen in een leeftijd van 8 tot 85 jaar die een bestuurder niet ziet omdat om de hoek moet worden gereden. Dus gauw de Hagelaan verlengen tot de nieuw parkeerplaats. Bij voorbaat hartelijk dank.</p>
<p>De gemeente heeft de voorkeur om de huidige toegang via de Omloop te gebruiken, omdat een extra ontsluiting voor slechts 30 auto's vooralsnog teveel van het goede lijkt. Als deze toegang niet veilig kan worden gemaakt, is een tweede ontsluiting, tegenover de Hagelaan, een optie die we nader onderzoeken.</p>
<p>Ik zie graag een grote speeltuin, in plaats van heel veel kleine met 2 of 3 speelapparaten</p>
<p>We onderzoeken hoe we het openbaar gebied het beste kunnen inrichten. Daarbij houden we rekening met de resultaten van deze vragenlijst.</p>
<p>Geen hoogbouw. Maximaal drie bouwlagen</p>
<p>In de Nota van Uitgangspunten Hart van Nootdorp is het aantal bouwlagen in het gebied vastgelegd. Deze vormen het uitgangspunt voor de visie.</p>
<p>onlogische fietsknik bij rkdeo</p>
<p>Het is ons niet helemaal duidelijk wat u hiermee bedoelt.</p>
<p>Ik mis recreatie mogelijkheid voor kinderen (zegge speeltuin), vanwege de centraal gelegen positie van dit gebied.</p>
<p>We onderzoeken hoe we het openbaar gebied het beste kunnen inrichten. Daarbij houden we rekening met de resultaten van deze vragenlijst.</p>
<p>Ik zie veel verstening en geen ruimte voor extra groen. denken jullie hier aan de bitterders die ontstaat door zo veel extra woningen te bouwen zonder hier extra groen te realiseren. Ook mis ik in nootdorp openbare sportplekken met fitness apparaten in de buiten lucht. Als je dat combineert met speelgelegenheid heb je een prachtige ontmoetingsplek voor jong en oud. Ik zou graag zien dat zoiets in de plan verwerkt wordt. Daarbij vind ik dat het een uitgangspunt moet zijn om waardevolle bomen te behouden. Ik vind het te zwak om te zeggen waar mogelijk behouden we de bomen.</p>
<p>De kwaliteit van het groen in het plangebied is over het algemeen matig te noemen. Op enkele plekken zijn er mooie bomen aanwezig. We willen daar waar mogelijk het bestaande groen behouden en daarnaast inzetten op beplantingen met meer kwaliteit en een hogere biodiversiteit.</p>
<p>onduidelijk. Er is geen legenda.</p>
<p>Het vlekkenplan bestaat uit verschillende themakaarten. In de themakaarten is per punt uitleg gegeven. Alle themakaarten op elkaar maakt het vlekkenplan. Het vlekkenplan is te bekijken via www.hartvannootdorp.nl/vlekkenplan. Is uw vraag hiermee niet beantwoord, neem dan contact met ons op. We lichten het vlekkenplan graag toe.</p>

Maak het niet duurder dan noodzakelijk.
Wij maken het niet duurder dan noodzakelijk. De raad geeft de budgetten vrij voor deze ontwikkeling.
Route bestemmingsverkeer over de markt langs parkeergarage
De gemeente heeft de voorkeur om de huidige toegang via de Omloop te gebruiken, omdat een extra ontsluiting voor slechts 30 auto's vooralsnog teveel van het goede lijkt. Als deze toegang niet veilig kan worden gemaakt, is een tweede ontsluiting, tegenover de Hagelaan, een optie die we nader onderzoeken.
Kiss en Ride plekken verkeerskundige goed naar laten kijken
In het ontwerp zitten meerdere verkeerskundige opgaven. De gemeente laat daarom een verkeerskundig adviesbureau meekijken.
Veenhage erbij betrekken
Veenhage is in de startnotitie niet benoemd als onderzoeksgebied. Deze locatie wordt daarom niet meegenomen in de visie. Wel wordt Veenhage als belanghebbende betrokken in het proces.
Waar komen parkeerplaatsen voor de Regenboog, nu is het bij de scholen vaak drama met regen dus graag genoeg parkeerplaatsen
Het parkeren is onderzocht voor de hele locatie. De school maakt daar onderdeel van uit. Het afzetten van kinderen kan via de zoen en zoef aan de Koningin Julianastraat. Voor ouders die hun auto even willen parkeren, zijn er parkeerplaatsen aan de Hagelaan en de Meidoornlaan-zuid. Kinderen kunnen dan via de oversteekplaats op de Koningin Julianastraat oversteken naar school.
Ik zie geen parkeergelegenheid
Op het vlekkenplan staan op vijf locaties auto's aangegeven. Dit zijn de parkeergelegenheden.
Ik vind toch jammer dat er geen eengezinswoningen of maisonnettes komen voor gezinnen.
In de Nota van Uitgangspunten is vastgelegd dat er appartementen komen in het Hart van Nootdorp. Uit de onderzoeken naar de woningbehoefte en de ontwikkeling van onze bevolking blijkt dat we nu en in de toekomst met name tekorten hebben aan woningen voor starters en senioren. We willen ons de komende jaren daarom meer richten op appartementen voor deze doelgroepen. De senioren laten in veel gevallen juist ook weer een eengezinswoning achter. We leggen daarom minder dan voorheen de nadruk op het toevoegen van eengezinswoningen. Dat is ook vastgesteld in de Woonvisie.
Er staan geen straatnamen bij dus ik kan niet zien wat er het dichtstbij de Bernhard straat komt
In het vervolg vermelden we de straatnamen duidelijker.
Hoe hoog wordt de nieuwbouw van de appartementen? Wordt de huidige groenstrook (gras langs de bomen) het voetpad en gaan daardoor bomen verloren?
In de Nota van Uitgangspunten staat de hoogte van de bebouwing benoemd. De hoogte van de bebouwing op de locatie van de voormalige brandweerkazerne bouwt af van 5 bouwlagen (zijde Mercato) naar 3 bouwlagen (zijde Meidoornlaan). De hoogte van de appartementen op de locatie van het Kindcentrum Regenboog bestaat uit 4 lagen met mogelijk accent, afbouwend naar 3 lagen richting de woningen aan de Prins Bernhardstraat. Uw vraag over de groenstrook is voor ons niet helemaal duidelijk. In het algemeen geldt dat we, waar mogelijk, het bestaande groen behouden en daarnaast inzetten op beplantingen met meer kwaliteit en een hogere biodiversiteit.
Julianalaan wordt te druk

De komst van de extra woningen zorgt voor een toename van verkeer op de Koningin Julianastraat. Dit blijft echter binnen de grenzen van wat deze straat en de omliggende straten kunnen verwerken. Daarnaast biedt het project juist de gelegenheid om de Koningin Julianastraat opnieuw in te richten.
Dat wederom gestapelde schoendozen, waarvan we er al heel veel hebben in Nederland hier de boventoon voeren.
We hopen hier een mooi plan met mooie gebouwen te realiseren. Als uw opmerking gericht is op de hoeveelheid appartementen in het plan, dit komt voort uit de Startnotitie Hart van Nootdorp. Hierin wordt aangegeven dat een intensief woonprogramma gerealiseerd moet worden. Dit vertaalt zich naar appartementen.
Vraag: verdwijnen de huidige parkeerplaatsen aan weerszijden van de Koningin Julianastraat?
Het is nog niet duidelijk of alle parkeerplaatsen tussen de Hagelaan en de Meidoornlaan verdwijnen. Wel is duidelijk dat we het parkeren hier zoveel mogelijk willen tegengaan om overzicht in het straatbeeld te brengen. De nadruk komt te liggen op een straat voor voetgangers en fietsers. Het wordt minder een weg voor auto's.
Denk aan goede straatverlichting op de wandel-/fietspaden om een veilig gevoel te houden tussen het groen en de hoogbouw.
Dank voor uw tip. Bij de uitwerking van het plan wordt verlichting meegenomen.
De "Zoen-en-zoef-zone" begrijp ik niet. Basisschool kinderen worden niet afgezet. Ouders begeleiden de kinderen tot op het schoolplein en maken doorgaans contact met andere ouders. Kinderen die afgezet worden kunnen ook zelf naar school. Maak gewoon voldoende parkeerplekken en ruimte, bouw niet alles vol met appartementen. Waarom moet elk stukje ongebruikte grond in Nederland bebouwd worden? De plannenmakers gaan gewoon voorbij aan dit laatste. Kortom ik vind dat op de plek van de brandweerkazerne en de klauterbeer, alleen de school moet komen zonder appartementen!
De ervaring met deze school is dat veel kinderen met de fiets komen. Het aandeel dat gebracht wordt met de auto is laag. Voor de ouders die mee willen lopen is voldoende ruimte aan de Hagelaan op de daar te maken parkeerplaatsen en langs het water aan de Meidoornlaan.
In onze gemeente is de behoefte aan meergezinswoningen voor zowel starters als senioren hoog. Een uitgangspunt van de gemeenteraad bij de ontwikkeling Hart van Nootdorp is de realisatie van een intensief woningbouwprogramma. Door dit uitgangspunt, en de geschiktheid van de locatie voor appartementen, kunnen we op de locatie van de brandweerkazerne en Klauterbeer niet alleen het kindcentrum plaatsen.
er wordt bij de omloop van de Markt geen rekening gehouden met het feit dat daar geen stoep is. De bewoners van de Markt hebben hun fietsenstallingen allemaal aan de achterzijde en komen dus daar meteen de rijbaan op. Dit geeft nu al gevaarlijke situaties dus je moet er niet aan denken dat dit nog veel drukker wordt met auto's ed.
De gemeente heeft de voorkeur om de huidige toegang via de Omloop te gebruiken, omdat een extra ontsluiting voor slechts 30 auto's vooralsnog teveel van het goede lijkt. Als deze toegang niet veilig kan worden gemaakt, is een tweede ontsluiting, tegenover de Hagelaan, een optie die we nader onderzoeken.
1. zorgen omtrent verhouding aantal bewoners appartementen en aantal voorziene parkeerplekken. 2. bestaand groen moet (zo veel mogelijk) behouden blijven!
Voldoende parkeergelegenheid is een randvoorwaarde in dit project. Dit betekent dat het aantal beschikbare parkeerplaatsen bepaalt hoeveel woningen er gebouwd mogen worden. Het zo veel mogelijk behouden van bestaand groen is een uitgangspunt bij deze ontwikkeling.
te veel woningbouw. liever extra groen nabij het centrum. Als toch woningbouw, dan geen appartementen, maar woningen.

In de Nota van Uitgangspunten is vastgelegd dat er appartementen komen in het Hart van Nootdorp. Uit de onderzoeken naar de woningbehoefte in onze gemeente blijkt dat we nu en in de toekomst met name tekorten hebben aan woningen voor starters en senioren. We willen ons de komende jaren daarom meer richten op appartementen voor deze groepen. De senioren laten in veel gevallen juist ook weer een eengezinswoning achter. We leggen daarom minder dan voorheen de nadruk op eengezinswoningen. Dat is ook vastgesteld in de Woonvisie.
Wordt de verkeersstroom, met name auto's, rondom de markt niet veel drukker? Wij zijn bang voor verkeersproblemen tijdens schooltijden.
Doordat het gaat om een beperkt aantal parkeerplaatsen tussen het nieuwe woongebouw en het voetbalveld (circa 30) is de toename van het verkeer op de Omloop beperkt.
Ik vind de tekening niet helemaal duidelijk
Het vlekkenplan bestaat uit verschillende themakaarten. In de themakaarten is per punt uitleg gegeven. Alle themakaarten op elkaar maakt het vlekkenplan. Het vlekkenplan is te bekijken via www.hartvannoetdorp.nl/vlekkenplan . Is uw vraag hiermee niet beantwoord, neem dan contact met ons op. We lichten het vlekkenplan graag toe.
de jan jansen hal ligt te ver weg
De Nota van Uitgangspunten Hart van Nootdorp geeft aan dat de nieuwe sporthal op de plek van de Jan Janssenhal wordt teruggebouwd. Dit is het uitgangspunt voor de visie.
Fijn dat er een flinke groene strook blijft bij de grens met de Meidoornlaan
Dank voor uw opmerking.
Hoe gaat de oversteek Julianastraat eruitzien
Dit moet nog verder uitgewerkt worden. Uitgangspunt is één duidelijke en veilige oversteekplaats waar onder andere ouders en kinderen kunnen oversteken.
1. Rondom de sporthal: het biedt veel meer kansen om ook voor de jeugd de multifunctionele ontmoetingsruimte te faciliteren. Ik zie dat nu nog onvoldoende terug. 2. Is er voldoende nagedacht over de verkeerssituatie rondom de Hagelaan in dit plan? Ik lees daarin weinig verandering. Mijn ervaring is dat het een onveilige en onoverzichtelijke situatie is, vooral in de tijd wanneer ouders hun kinderen ophalen en brengen. Ik zou het interessant hebben gevonden als het parkeren/zoef en zoen alleen rondom de Hagelaan kan zodat dit gebied een veilig kind en seniorenvriendelijke omgeving wordt.
Een multifunctionele ontmoetingsruimte maakt geen onderdeel uit van het programma, zoals vastgesteld in de Nota van Uitgangspunten. De zoen- en zoefzone is direct aan het schoolplein geplaatst zodat kinderen na het uitstappen direct het schoolplein op kunnen stappen. Voor ouders die de auto kort willen parkeren zijn er parkeerplaatsen aan de Hagelaan. Hoe dit parkeerterrein aangesloten wordt op de Hagelaan wordt nog verder uitgewerkt.
Goede basis voor verdere uitwerking
Dank voor uw opmerking.
Gaarne geen bomen rondom het voetbalveld maar lage struiken ivm uitzicht flat en de grage uitrit is nu al moeilijk indraaien als daar ook verkeer van rechts bij komt wordt dat er niet makkelijker eel gevaarlijk
Uit een eerste inventarisatie is gebleken dat de groene stroken langs de Meidoornlaan en de Omloop de meeste waarde hebben, maar dat deze stroken wel versterkt moeten worden om echt van waarde te worden. Dit is de reden dat dit ook zo is opgenomen in de visie. De hoogte van de begroeiing is nog niet bepaald. Bij de uitwerking van de visie nemen we uw opmerking mee. Verder geldt dat het onze voorkeur is om de huidige

toegang via de Omloop te gebruiken, omdat een extra ontsluiting voor slechts 30 auto's vooralsnog teveel van het goede lijkt. Als blijkt dat deze toegang niet veilig kan worden gemaakt, is een tweede ontsluiting, tegenover de Hagelaan, een optie die we nader onderzoeken

Wij als omwonenden hebben gevraagd voor meer participatie en hebben daarbij zelf een plan/schets opgesteld met een stedenbouwkundige. Graag willen wij dat hier serieus naar gekeken wordt.

Door de gemeente is gekozen voor een brede vorm van participatie en niet voor co-creatie. Uw buurtgenoot heeft het plan besproken met de gemeente. Het voorstel is goed bekeken en in dit document geven wij ook een reactie op het ingediende plan.

Bijlage 2: Vragenlijst, aanvullende ideeën voor uitwerking plan

Bijlage 2.1. Reacties met beantwoording

Onderstaand alle reacties die zijn gegeven op de vraag: Heeft u een idee voor de uitwerking van dit plan?
Als gemeente reageren we op alle opmerkingen.

<p>t.a.v. de parkeerplaatsen zie ik graag overleg v.t.v. met de bewoners/eigenaren van de VVE Mercato. Er kan niet van uit worden gegaan dat B&W dit zelf kan beslissen zoals eerder naar voren kwam in een raadsvergadering.</p>
<p>In de garage van Mercato worden tientallen parkeerplaatsen niet gebruikt. In het kader van goed ruimtegebruik en meer ruimte voor groen is de aankoop van deze parkeerplaatsen, voor de bewoners van nieuw te bouwen appartementen, erg interessant. De eigenaar van deze parkeerplaatsen biedt deze parkeerplaatsen te koop aan. Als kopende partij (gemeente) is de verkoper (eigenaar parkeerplaatsen) de logische partij om deze gesprekken mee te voeren.</p>
<p>Niet te hoog. Verplichte parkeergarage voor de bewoners. Moet het verkeer door de nu al te drukke Kerkweg?</p>
<p>Het maximaal aantal bouwlagen is vastgesteld in de Nota van Uitgangspunten. Dit vormt het uitgangspunt voor de visie. We proberen het parkeren zoveel mogelijk uit het zicht te plaatsen. De hoge kosten van een parkeergarage maken het niet mogelijk deze overal toe te passen. Het extra verkeer verdeelt zich over meerdere toegangswegen. Met de ligging binnen enkele minuten lopen van de tramhalte en een buslijn, NS-station en RandstadRailhalte op fietsafstand zijn er goede alternatieven om snel in de omliggende kernen te komen.</p>
<p>Appartementen ver van markt en balkon naar Julianastraat , zo dat de rust is en kabaal van voetbalveld bij de nieuwe appartementen bij hun voordeur (galerij komt minder overlast voor nieuwe huizen.</p>
<p>Bij het ontwerp van het nieuwe woongebouw houden we rekening met het aspect geluid.</p>
<p>Neem alstublieft het complete plaatje (dus ook de routing met de Dorpsstraat en de Sportparkweg etc) mee om het HELE dorp verkeersveiliger te maken. Ze rijden nu met 80 Km P u door de kon Julianastraat en de Dorpsstraat. Pak deze kans om het dorp eindelijk in te richten op de enorm toegenomen bevolking / verkeersintensiteit. Stop de verkeersongevallen. Pak het integraal aan om waterbedeffect te voorkomen. En gezellige zitjes is leuk, maar kunnen erg vervelend uitpakken voor de sociale veiligheid. Zeker in combinatie met de tram / dealers / fietsendieven.</p>
<p>De gemeente stelt elke vijf jaar een verkeersveiligheidsplan op. De verkeersveiligheid van het hele dorp komt daarin aan de orde.</p>
<p>Denk goed na over verkeersstromen want dat is in heel Nootdorp een drama. Smalle wegen, afgesloten straten en gebrek aan parkeerplaatsen betekenen niet dat mensen van ellende maar geen auto meer gebruiken. Die zijn een gegeven: pas die dan ook in. Anders creëer je gegarandeerd nog meer van de verkeerstechnische ellende die we elders in het dorp ervaren</p>
<p>Aan de verkeersstructuur in Nootdorp veranderen we niets, er worden geen wegen afgesloten en het aantal parkeerplaatsen dat aangelegd wordt is volgens de normen zoals we die al langer gebruiken.</p>
<p>Inderdaad een grote zitruimte beneden in park.</p>

<p>En een balkon voor 4 zitplaatsen aan de straatkant, zodat je wat te kijken hebt is zeker belangrijk voor ouderen die niet veel meer om handen hebben.</p>
<p>We nemen uw suggestie mee bij de uitwerking van de inrichting openbare ruimte en houden in het ontwerp van de woningen zo goed mogelijk rekening met de wensen van de toekomstige doelgroepen.</p>
<p>Gaat de voetbalkooi verdwijnen of wordt deze verplaatst. ?? Voor de bewoners aan de I v n prima idee. scheelt veel slapeloze nachten.</p>
<p>De voetbalkooi komt niet terug in het plangebied.</p>
<p>Het gaat ons om de verdeling van de appartementen wij zouden het liefst zien dat de senioren woningen los staan van de huizen voor jongeren En de sporthal op de plek waar hij nu ook is</p>
<p>De nieuwe sporthal komt terug op de plek waar hij nu staat. In de uitwerking van de gebiedsvisie wordt de verdeling van de appartementen over de complexen duidelijker. Hierbij wordt ook gekeken naar de verschillende woonwensen.</p>
<p>De omgeving is historisch van een polderlandschap en wordt door de verstedelijking van Haaglanden mee gesleurd tot een anti dorpskarakter.</p>
<p>We lezen dat u zich zorgen maakt over de verandering van heel Nootdorp en de omgeving. In deze visie kunnen we daar geen antwoord op geven. Met deze ontwikkeling slaan we geen nieuwe weg in. We sluiten aan op de bebouwing van het centrum van Nootdorp.</p>
<p>Bij de vraag over de invulling van het gebruik van de groenruimte was de keus o.a. tussen gebruik voor beweging of gebruik voor waterberging/natuur. Het lijkt me dat wat gebruik voor waterberging met het veranderende klimaat noodzakelijk is. Maar het zou het gebruik voor beweging toch niet hoeven uit sluiten? Het hoeft toch niet of/of? Dat geldt ook voor de uitstraling van de architectuur. Je kunt baksteen toch ook verwerken in een natuurlijke uitstraling? En bijvoorbeeld aan de zijde van Marcato een meer baksteen toepassen, wat overloopt in meer groene uitstraling aan de kant van de Meidoornlaan.</p>
<p>U heeft gelijk. Het één sluit het ander niet uit. Het is goed mogelijk een combinatie te realiseren. De vraag geeft ons inzicht in welke voorkeur overheerst.</p>
<p>Wij hopen op een appartement dat helemaal geschikt is voor een rolstoel. Wij wonen bijna 39 jaar met plezier in de Prinses Beatrixstraat. Het zou voor ons ideaal zijn om vlakbij in een betaalbaar appartement te gaan wonen.</p>
<p>Op dit moment is nog niet bekend hoe de woningen eruit komen te zien. Wij nemen uw suggestie mee.</p>

Geachte lezer,

Hierbij wil ik graag reageren op het Vlekkenplan van het Hart van Nootdorp.

A Parkeer plaats achter het nieuwe appartementen complex B Mini rotonde kruising Koningin Julianastraat / Kerkweg

C Tijdelijke sporthal

D Verkeersdruk Koningin Julianastraat

A

De toevoerweg via de Markt gaat voor problemen zorgen aangezien de verkeersoverlast door de vrachtauto's die bedrijven bevoorraden aan de Omloop steeds intensiever wordt .

De aanvoerweg loopt ook langs de ingang van Mercato waar een locatie van Ipse de Brugge is gevestigd met vijftien bewoners met een verstandelijke en lichamelijke beperking die gebruik maken van een scootmobiel, rollators en driewielige fietsen.

Als daar dagelijks auto's langs rijden naar de parkeerhavens achter de nieuw te bouwen appartementen kan dat tot levensgevaarlijke situatie leiden.

Ook loopt deze weg langs de uitgang van de parkeergarage.

Ik voorzie dan ook problemen voor de de auto's die uit de garage komen.

De verkeersdruk neemt toch al toe door de nu nog lege parkeer plekken, in de parkeergarage te benutten voor bewoners van het te bouwen appartementen complex en de werknemers van de te bouwen lagere school.

B

De mini rotonde op de kruising Kerkweg zou al voor een stuk minder problemen zorgen als de lijn Bus 60 een andere route zou rijden. Als extra voordeel, minder gevaarlijke situatie's voor voetgangers die van de tramhalte naar het winkelcentrum lopen.

C

I.p.v van een tijdelijk sporthal op de plaats van de Klauterbeer zou er gebruik gemaakt kunnen worden van de huidige sporthal van RK deo.

D

De verkeersdruk in de Koningin Julianastraat zou in de nieuwe situatie met 25 % toenemen. Om dit naar beneden bij te stellen zou men er voor kunnen kiezen om de omloop autoluw te maken door de pinautomaat te verwijderen en in het winkelcentrum te plaatsen waar al parkeer gelegenheid is.

A De omschrijving van de verkeerssituatie rondom parkeergarage en de entree van Mercato beschrijft goed de opgave die hier ligt. De gemeente heeft de voorkeur om de huidige toegang via de Omloop te gebruiken, omdat een extra ontsluiting voor slechts 30 auto's vooralsnog teveel van het goede lijkt. Als deze toegang niet veilig kan worden gemaakt, is een tweede ontsluiting, tegenover de Hagelaan, een optie die we nader onderzoeken.

B De Kerkweg valt buiten dit project maar is onderdeel van een veiligheidsscan die we volgend jaar binnen de gemeente uitvoeren.

C. De capaciteit van RKDEO en andere sporthallen in de omgeving is onvoldoende om het bewegingsonderwijs en de sportverenigingen van de Jan Janssenhal tijdelijk onder te brengen.

D. De suggestie om de pinautomaat te verplaatsen is interessant. Wij kunnen als gemeente hier echter niet op sturen aangezien wij niet de eigenaar zijn of worden van de pinautomaat.

De verbindingsweg "de omloop" tussen de appartementen en de sporthal is te smal. Er wordt hier nl vrijwel dagelijks gelost en ingeladen. Dit zal bij toenemend verkeer tot conflicten leiden.

De gemeente heeft de voorkeur om de huidige toegang via de Omloop te gebruiken, omdat een extra ontsluiting voor slechts 30 auto's vooralsnog teveel van het goede lijkt. Als deze toegang niet veilig kan worden gemaakt, is een tweede ontsluiting, tegenover de Hagelaan, een optie die we nader onderzoeken.

Liefst dat het zo snel mogelijk gebeurd ook omdat de school nu gesplitst is en het liefst de kinderen allemaal weer in 1 schoolgebouw zitten.

En gevaarlijke situaties in het verkeer vooral met de fietsen en auto's die als gekken rijden daar terwijl er kinderen fietsen

<p>Maar als er speeltoestellen komen misschien wel Handig om meer toezicht te doen want in de koningin Wilhelminastraat dat speeltuintje zitten vaak hang jongeren en liep mijn zoontje al paar keer met gas patronen enz dus beetje gevaarlijk</p>
<p>Onze inzet is om van de Koningin Julianastraat nog meer een 30 km/h-weg te maken dan nu al het geval is, met daarbij een goede en veilige oversteekmogelijkheid ter hoogte van de school. Bij de uitwerking van de visie wordt aandacht besteed aan de sociale veiligheid. Door de toevoeging van woningen in dit gebied komt er meer zicht op de openbare ruimte.</p>
<p>Bebouwing achterzijde Prins Bernhardstraat (wat grenst aan de tuinen) lager (dus max 2 laags) en minder dicht op de straat). Denk ook aan efficiënt ruimtegebruik en kosten verlegging infrastructuur. Daarbij heeel belangrijk veiligheid (racebaan drugskoeriers en andere mensen Meidoornlaan en Kon. Julianastraat).</p> <p>Maar laag bouw achterzijde is het allerbelangrijkste punt. En dat gemeente en bureau participatie kunnen garanderen en dat deze enquête niet en Farce is.</p>
<p>In de Nota van uitgangspunten is opgenomen dat er maximaal 3 lagen hoog gebouwd mag worden aan de zijde van de Prins Bernhardstraat. Deze hoogte is het uitgangspunt voor de visie. In de uitwerking van de visie houden we rekening met voldoende afstand en voldoende privacy.</p> <p>Het ophalen van opmerkingen, meningen en wensen is het doel van de vragenlijst. Alle opgehaalde informatie nemen we serieus en nemen we mee in de uitwerking van de visie. Naast de mening van omwonenden houdt de gemeente ook rekening met de belangen van alle inwoners, het gemeentelijke beleid, financiële afwegingen, etc. Het is dus niet zo dat alle wensen één op één vertaald kunnen worden in de visie.</p>
<p>Mijn kinderen zouden graag zien dat de boom op het oude kleuterplein gebruikt wordt op de nieuwe school. In de vorm van bankje of iets dergelijks. Zelf vind ik veel groen rond de school belangrijk.</p>
<p>Een leuk idee, als de boom gekapt wordt, proberen we dit te realiseren.</p>
<p>Het plan van <i>[red.: i.v.m. privacy naam verwijderd]</i> spreekt mij aan.</p>
<p>Dit plan is besproken met de gemeente en dus bij ons bekend. In dit document reageren wij ook op dit plan.</p>
<p>Zoals ik al aan het begin schreef. De Hagelaan doortrekken naar de parkeerplaats voor de nieuwe flat. Er ontstaat een levensgevaarlijke situatie aan het begin van de omloop. Wanneer auto's van de nieuwe parkeerplaats naar de Kon. Julianastraat willen rijden meten ze om de hoek rijden. Hier komen ze vrachtwagens tegen voor bevoorrading van de winkels. De Brandweer, e ambulance, vrachtwagens voor het legen van de nieuw te plaatsen 4 containers en vrachtwagens voor het legen van de containers van de 3 restaurants. Daarbij komen ze ook een aantal van de 300 auto's en 15 motoren tegen die in en uit onze parkeergarage rijden. maar daar lopen ook ouderen hun hond uit te laten. Daarbij fietsen de bewoners van 140 appartementen van Mercato over deze wek naar hun fietsenbergingen omdat alle fietsenbergingen hun deur hebben op Omloop. Graag per direct het voorstel aanpassen door de Hagelaan door te trekken naar de nieuwe parkeerplaats. Bij voorbaat hartelijk bedankt.</p>
<p>De gemeente heeft de voorkeur om de huidige toegang via de Omloop te gebruiken, omdat een extra ontsluiting voor slechts 30 auto's vooralsnog teveel van het goede lijkt. Als deze toegang niet veilig kan worden gemaakt, is een tweede ontsluiting, tegenover de Hagelaan, een optie die we nader onderzoeken.</p>
<p>Ik zou het fijn vinden als er ook goedkopere huur-of koopwoningen komen. Het is voor mijn nog thuiswonende volwassen kinderen nu heel lastig om een betaalbare woning te vinden zodat ze het huis uit kunnen, terwijl ze wel graag in Nootdorp willen blijven.</p>

Het doel is om in dit project betaalbare huur- en koopwoningen te realiseren. We willen ons de komende jaren in de gemeente meer richten op appartementen en meergezinswoningen voor onder andere starters.
voorkomen van overlast van z.g. hangjongeren in groen rondom gebouwen en wild parkeren wijken
Bij de uitwerking van de visie besteden we aandacht aan sociale veiligheid. Door de toevoeging van woningen in dit gebied komt er meer zicht op de openbare ruimte. Het plan moet voldoen aan de nota parkeernormen. Mocht het ondanks dat toch leiden tot parkeren in de verdere omgeving, dan kan het invoeren van gereguleerd parkeren dit parkeergebruik tegen gaan.
Geen uitnodigde zitvoorziening op de parkeerruimtes i i.v.m. hangjongeren.
Bij de uitwerking van de visie besteden we aandacht aan sociale veiligheid. Door de toevoeging van woningen in dit gebied komt er meer zicht op de openbare ruimte.
Aardig plan, maar veel te hoog. Maximaal 3 eventueel 3.5 woonlagen
In de Nota van Uitgangspunten is het maximaal aantal bouwlagen voor het gebied en de verschillende locaties vastgelegd. Deze zijn het uitgangspunt voor de visie.
Wij wensen in het gebied een plek voor ons wooninitiatief voor beperkte jongvolwassen vanuit onze stichting Woning Op Maat (WOM). Wij hebben een projectplan en een visiedocument beschikbaar.
Tijdens de raadsvergadering van november 2019 is dit plan kort toegelicht door een van de initiatiefnemers. Op dit moment denken wij bij deze locatie niet aan het realiseren van een wooninitiatief zoals door u omschreven. Wel is het altijd mogelijk, om uw wooninitiatief te delen met de gemeente, zodat we kunnen kijken of en waar er mogelijkheden zijn voor uw initiatief. U kunt hiervoor contact opnemen met de gemeente via info@pijnacker-nootdorp.nl
Zoveel
Wij kunnen alleen reageren op of input meenemen in de gebiedsvisie als u ook daadwerkelijk ideeën aanlevert. Dit kunt u alsnog doen via de website hartvannootdorp.nl .
Er is duidelijk behoefte aan seniorenwoningen zodat veel ouderen hun eengezinswoning verlaten en daar jonge gezinnen kunnen gaan wonen. Bouw daarom aub een seniorenappartement
Het klopt dat er behoefte is aan appartementen voor senioren. Deze gaan we in dit project ook bijbouwen. Naast senioren richten we ons ook op starters. Verder kunnen we als gemeente natuurlijk maar beperkt sturen op wie een woning koopt. Wel houden we zo goed mogelijk rekening met senioren door in ieder geval het merendeel van de woningen levensloopbestendig te maken.
Deelauto / fietsen in het plan, verplicht bouwer dit te realiseren.
De bouwer kan dit momenteel niet worden verplicht. Wel heeft dit onderwerp onze aandacht.
Sportplek voor volwassenen. Spelen in het groen met als aanvulling traditionele speeltoestellen als trekpleister. Veel groen en water. Alle gezonde bomen behouden.
We nemen uw suggestie mee bij de uitwerking van de inrichting van de openbare ruimte.
Dit onderzoek zijn allemaal gesloten vragen. Dit doet geen recht aan de mening van de bewoners. Spreken met de bewoners is heel belangrijk. Bijvoorbeeld: De gebouwen staan van hoog naar laag in de verkeerde volgorde. De hoge gebouwen nemen de zon weg voor de lage. De zon komt zo ook niet op de speelplaats. Inrichting laat te wensen over. Helaas is daar hier geen plek voor. Een wijkbijeenkoms lijkt mij gewenst.

Door de gemeente is gekozen voor een brede vorm van participatie en niet voor co-creatie. Covid-19 maakte dat grotere open bijeenkomsten niet door konden gaan. Helaas is de situatie met Covid-19 nog ongewijzigd. We zoeken dus naar andere vormen om iedereen de mogelijkheid te geven hun mening met ons te delen. Naast de vragenlijst waarmee we opmerkingen, meningen en wensen hebben opgehaald, hebben we iedereen de gelegenheid geboden om langs te komen op de vragenuren. Door in de vragenlijst gebruik te maken van gesloten vragen, kunnen we meningen toetsen. Daarnaast hebben we ook open vragen opgenomen. Hierdoor kan iedereen aan ons meegeven wat ze willen (in woord, tekening, foto of film).

Wij zijn van mening dat iedereen die iets wil delen daar voldoende gelegenheid voor heeft gekregen.

Een stedenbouwkundig plan bestaat uit veel componenten waarvan bezonning er één is. Dit heeft vaak compromissen tot gevolg.

In de Bernhardstraat waar ik woon staan ontzettend oude huizen. Slechte isolatie, brandgevaarlijk, asbest enz enz. Krijgen de bewoners van deze huizen voorrang om in de nieuwe appartementen te mogen wonen? Waarbij uiteraard rekening gehouden moet worden dat de meeste van deze mensen een uitkering hebben? Deze huizen zouden 18 jaar geleden al gesloopt worden...

Bij het toewijzen van woningen kunnen we geen voorrang verlenen aan wijkbewoners of bewoners in een bepaalde straat. Bij een deel van de sociale huurwoningen via Woonnet-Haaglanden is het wel mogelijk om voorrang te krijgen als inwoner uit onze eigen gemeente.

Al onze ideeën vanuit de buurt Mercato, Meidoornlaan, kon Julianstraat, prins Bernhard straat zijn op woensdag besproken en meegegeven aan de gemeente

Bedankt voor uw bijdrage. Wij reageren in dit document op het plan.

Ook eens kijken hoe het achterliggende Veenhage er natuurlijk bij te betrekken is.

Veenhage is een van de belanghebbenden die we meenemen in het proces.

Geen ideeën, maar wel een kanttekening. Waar gaan al die mensen in godsnaam parkeren? De drukte op de meidoornlaan en in de wijk zal enorm toenemen. Het risico voor onze kinderen wordt een stuk groter.

Voldoende parkeergelegenheid is een randvoorwaarde in dit project. Dit betekent dat het aantal beschikbare parkeerplaatsen bepaalt hoeveel woningen er gebouwd mogen worden.

Daar ik hier zelf woon en aan de achterzijde al best veel geluidsoverlast heb van de voetbal, hoop ik door de het wandelpad dat ingetekend is, niet nog meer overlast krijg.

De door u genoemde route is ook in de huidige situatie al de looproute van en naar de Jan Janssenhal. Wij verwachten dat er in de nieuwe situatie niet meer drukte ontstaat.

Zie bijgevoegde brief met mijn visie

[zie bijlage A]

De senior bestaat niet. En daarmee is er dus ook niet één product dat aan alle woonwensen voldoet. Wij denken dat appartementen op deze plek zeker voldoen aan een deel van de behoefte.

Ik vind het storend dat alles volgebouwd MOET worden. Graag een appartementencomplex minder bouwen. Laat de school niet grenzen aan een appartementen complex. Kijk eens naar hoe de locatie Sytwinde nu is. Een vrijstaand gebouw omgeven door groen. Neem dat als uitgangspunt. Verder mis ik de herinrichting van de Julianastraat. Deze weg is te onveilig, die moet worden aangepast.

<p>Er is helaas een groot tekort aan woningen in de gemeente. Een uitgangspunt van de gemeenteraad bij de ontwikkeling Hart van Nootdorp is de realisatie van een intensief woningbouwprogramma. Door dit uitgangspunt, en de geschiktheid van de locatie voor appartementen, houden we het huidige woningbouwprogramma aan. De inrichting van de Koningin Julianastraat wordt later in het proces uitgewerkt.</p>
<p>Julianastraat eenrichtingsverkeer maken tot aan Kerkweg! en/of Kruising Julianastraat en Kerkweg veiliger herinrichten om extra verkeer op te vangen.</p> <p><i>[Zie bijlage B]</i></p>
<p>Het invoeren van eenrichtingsverkeer op de Koningin Julianastraat is dusdanig ingrijpend dat dit buiten de ontwikkeling van het Hart van Nootdorp valt.</p>
<p>Superleuk als de groene ruimte een voedselbos/ speelbos achtig karakter krijgt. Zo kan gemakkelijk voorzien worden in groeneducatie</p>
<p>We nemen uw idee mee als suggestie in de verdere uitwerking.</p>
<p>Graag zou ik van deze enquête niet alleen de analyse van de resultaten willen zien, maar ook de onderliggende data (uitsplitsing van alle gegeven antwoorden)</p>
<p>In verband met privacy kunnen we het databestand niet delen. Als u gerichte vragen heeft, kunnen we mogelijk delen toesturen.</p>
<p>Mijn reactie op het vlekkenplan Nootdorp</p> <p>1. De huidige omloop om ons gebouw (Mercato) staat nergens vermeld. Deze weg wordt gebruikt door de vuilnisophaaldienst, de leveranciers voor de Retail en als aanrijroute voor de pinautomaat. Verder komen op deze weg de deuren van onze fietsenstallingen uit. Wij staan dus met onze fietsen meteen op deze rijweg wat nu ook al gevaarlijke situaties oplevert.</p> <p>2. Aan deze achterzijde van ons gebouw (Mercato) is tevens één van de hoofdentrees gesitueerd, oa voor de bewoners van Ipse de Brugge. Door hier gedeeltelijk een heen-en weer weg van de maken ontstaan er m.i. gevaarlijke omstandigheden.</p> <p>Hopende dat in het definitieve aandacht wordt gegeven aan het bovenstaande, verblijf ik in afwachting van de verdere ontwikkelingen.</p>
<p>De gemeente heeft de voorkeur om de huidige toegang via de Omloop te gebruiken, omdat een extra ontsluiting voor slechts 30 auto's vooralsnog teveel van het goede lijkt. Als deze toegang niet veilig kan worden gemaakt, is een tweede ontsluiting, tegenover de Hagelaan, een optie die we nader onderzoeken.</p>
<p>Mogen na de plaatsing van de tijdelijke hal aan de kant van de Meidoornlaan al de bomen en het groen terug gepland worden? Ik pleit voor behoud van de het groene uitzicht vanaf de Meidoornlaan. Kan dit opgenomen worden in de vervolplannen?</p>
<p>Het uitgangspunt is een groene zone aan de Meidoornlaan.</p>
<p>ik vind het heel erg jammer dat er hoogbouw komt. Dat doet eigenlijk alle pogingen om er iets groens van te maken teniet. Ik mis ook even hier wat er gebeuren moet met al het verkeer en de parkeerplekken?</p>
<p>Uitgangspunt is een aangenaam woon- en leefmilieu te ontwikkelen waar ook plek is voor groen. Daarbij moeten we rekening houden met een aantal kaders. De raad van Pijnacker-Nootdorp heeft de opdracht gegeven een intensief woningbouwprogramma op deze locatie te realiseren. In de Nota van Uitgangspunten is het maximaal aantal bouwlagen voor het gebied vastgelegd. Deze zijn het uitgangspunt voor de visie. Het voorliggende plan is een vlekkenplan. Een verdere uitwerking volgt hierna. Wel is al onderzocht dat de hoeveelheid extra verkeer via de Koningin Julianastraat verwerkt kan worden.</p>
<p>nee, geen verstand van</p>

<p>Alle ideeën zijn welkom, ook al bent u geen inhoudelijk expert. Mocht u alsnog ideeën hebben dan kunt u dit aanleveren via de website hartvannootdorp.nl.</p>
<p>Voor mij als bewoner is het allerbelangrijkste dat het woongenot niet wordt aangetast. Een belangrijke component hierin het groen en de open uitstraling rond het kruispunt Kon Julianalaan -Meidoornlaan. Het lijkt me gewenst om ook als er meer concretere plannen komen, (vertegenwoordigers van) de buurt te blijven betrekken. Bijvoorbeeld door een vertegenwoordiger van de buurt direct mee te laten denken tijdens vergaderingen en plannenmakerij rond dit project.</p>
<p>De gemeente heeft in dit project gekozen voor een breed participatietraject waarbij iedereen gehoord kon worden en niet voor een traject met vertegenwoordigers van bewoners. Als de plannen verder uitgewerkt zijn, krijgt u als omwonende nogmaals ruimte om te reageren op de plannen.</p>
<p>Klassieke stijl past beter in de omgeving en bij een oud dorpje als Nootdorp.</p>
<p>Dank voor uw opmerking.</p>
<p>Ik zou vooral mee willen geven dat er ontwikkeld wordt met het oog op zowel langer zelfstandig wonen als op meer ruimte voor ontmoeting en activiteiten van gezinnen en jeugd. Dat vraagt naar mijn mening om meer multifunctionele pleinen, en minder schotten in de openbare ruimte. Om dit goed te kunnen doen, is het actief betrekken van deze groepen bij de verdere uitwerking heel belangrijk. Ik vind zelf het traject dat ik nu lees, nog teveel beleidsmatige participatie en te weinig aansluitend op de mogelijkheden en creativiteit van de doelgroepen die je hier graag in zou willen betrekken. Nootdorp is rijk aan voorzieningen zoals scholen en de ouderencentra, dus ik zou vooral visueel en tastbaar het vervolgetraject van dit plan vormgeven.</p>
<p>We nemen in ons plan het principe van "langer zelfstandig wonen" mee. Dit betekent ook ruimte voor ontmoeting. U benoemt goede punten die we mee kunnen nemen in de uitwerking van de gebiedsvisie. De gemeente heeft in dit project gekozen voor een breed participatietraject waarbij iedereen gehoord kon worden en niet voor een traject met vertegenwoordigers van bewoners.</p>
<p>Het plan voorziet mede in woonruimte voor senioren. In verband hiermee is ook aandacht nodig voor de relatie wonen, zorg, welzijn en ontmoeting. Zie de aanbevelingen van Commissie Bos en Taskforce Wonen en Zorg. Denk bij huisvesting voor senioren aan vernieuwende concepten. Zie hiervoor b.v. ZorgSaamWonen, platform voor kennis, inspiratie en oplossingen. Houd bij de inrichting van het plan rekening met de mogelijkheid van een toekomstige andere bestemming van de sportvelden van RK DEO nl. uitplaatsing van de sportvelden en herbesteding van het gebied voor wonen e.d. in het centrum van Nootdorp (Omgevingsvisie 2050)</p>
<p>Bedankt voor uw suggesties. We doen als gemeente het komende jaar een verdiepend onderzoek naar de woonbehoefte van senioren. Hierbij nemen we onder andere de aanbevelingen en conclusies van de Commissie Bos en de Taskforce Wonen en Zorg mee. De uitkomsten van dit onderzoek verwerken we in de plannen van het Hart van Nootdorp.</p>
<p>Wij als omwonenden hebben reeds een plan klaar liggen dat hier volgens ons goed op aansluit. Graag worden wij gehoord</p>
<p>Dit plan is besproken met de gemeente en dus bij ons bekend. Wij reageren in dit document op het plan.</p>

Bijlage 2.2. Bijgevoegde documenten

Bijlage A

Onderwerp: Junioren- en Seniorenhuisvesting

Den Haag 22 september 2020

Geachte politici, en stedenbouwkundigen,

Bij de bouw van (nieuwe) junior- en seniorenwoningen moet er naar mijn mening veel meer aandacht komen voor een geheel vernieuwde aanpak ter realisering van die woningen: een mengvorm van vrijstaande senioren- en juniorenhuisvesting, die ook starterswoningen echt mogelijk gaan maken!

De huidige geprojecteerde en gerealiseerde woonbebouwing bestaat (traditioneel) veelal uit 2 tot 3 laagse eengezinswoningen en/of appartementen al dan niet met een balkon(netje) met de zon van 2 tot 4 uur. Het zijn meestal grote en (dus) duurder woningen.

Bouwend Nederland hanteert de slogan "Wij bouwen groot, groter, het grootst", met de niet nader gemotiveerde slogan "anders gaat het te veel grond kosten".

Gezien de opkomst van Tiny Houses, de huidige woning-marktbehoefte en onderstaande argumenten zou de nieuwe slogan echter moeten zijn: "Wij bouwen klein, kleiner, het kleinst".

In het belang van de junioren (starterswoningen) en de senioren (seniorenwoningen) zou er een omslag bij bouwend Nederland moeten groeien, ondersteund door het rijk, gemeente-en provinciebesturen die het (wettelijk) kader creëren om die nieuwe bouwvormen mogelijk te maken en die we volgens woonbehoefte-peilingen zouden moeten bouwen. Mijn ideeën gaan daarbij uit naar de bouwvormen zoals die veelal op een vakantiepark worden gerealiseerd.

Het is naar mijn mening zeer gewenst dat de Gemeenten, het Rijk, de Provincies en de corporaties dit soort vrijstaande eenlaagse bebouwing, welke om tot nu toe allerlei moverende redenen niet wordt gerealiseerd, alsnog mogelijk te maken. Er blijkt namelijk een enorme behoefte aan te bestaan!

Voorwaarden/ voordelen eenlaagse vrijstaande woningen woonoppervlakte ca. 125 m2 en grondoppervlakte ca. 200 m2:

- Stichtingskosten bedragen 1/3 tot 1/2 minder als de huidige verkoopprijzen op de woningmarkt

- Per woning niet meer grondoppervlakte dan de huidige gemiddelde eengezinswoning;

Het veelgehoorde tegenargument van: dat kost ons meer grond is niet valide en onderbouwd;

- Kleine woningen zijn 2 x zo snel gebouwd in een bouwmarkt die zeer overspannen is;

- Aanzienlijke besparingen tot wel de helft van de bestaande woon- en energielasten;

- Aanzienlijk lagere huren dan de huidige sociale huur en vrije sector-huurprijzen!

--Mengvorm met starterwoningen (junioren) en seniorenwoningen met gemeenschappelijke recreatieve voorzieningen voor bv. vergaderingen, en gemeenschapsofbouw bevorderden sociale cohesie en mantelzorg junioren en senioren;

- Bestaande (grote) woningen komen dan vrij voor gezinnen (doorstroming op de woningmarkt);

- Een kleiner huis vraagt minder schoonmaakwerk en minder onderhoud (verfwerk en kleinere tuin);

- Kleine woningen kunnen makkelijker energieneutraal en reeds rolstoelgeschikt, bijv. met een hoog-laagkeuken, worden gebouwd;

- Vrijkomende kapitaal vanwege verkoop grote eengezinswoningen vormt een extra economische impuls.

Deze gewenste woonvorm(en) met gemeenschappelijke recreatieve voorzieningen worden zoals gezegd wel op vakantieparken gerealiseerd maar niet in onze woonwijken op loopafstand van winkelcentra, kerken en openbaar vervoer. We mogen door regels van de overheid op onze vakantieparken (nog) niet permanent wonen! Wie bepaalt nu uiteindelijk dat senioren die altijd met een tuin hebben gewoond uiteindelijk hun laatste jaren op een flatje met een balkon(netje) moeten wonen?

Vanwege hun onopvallende verschijningsvorm kunnen de te bouwen woningen ruimtelijk gemakkelijk overgangsgebieden vormen naar de groenstructuren aan de rand van het dorp of de stad, vooral als er geen inbreidingsmogelijkheden meer beschikbaar zijn.

Welke makelaar, projectontwikkelaar, woningbouwvereniging en/of gemeentebestuur wil meedenken om deze nieuwe (innovatieve) manier van bouwen mogelijk te gaan maken, en metterdaad dit idee gaan realiseren?

Bijlage B

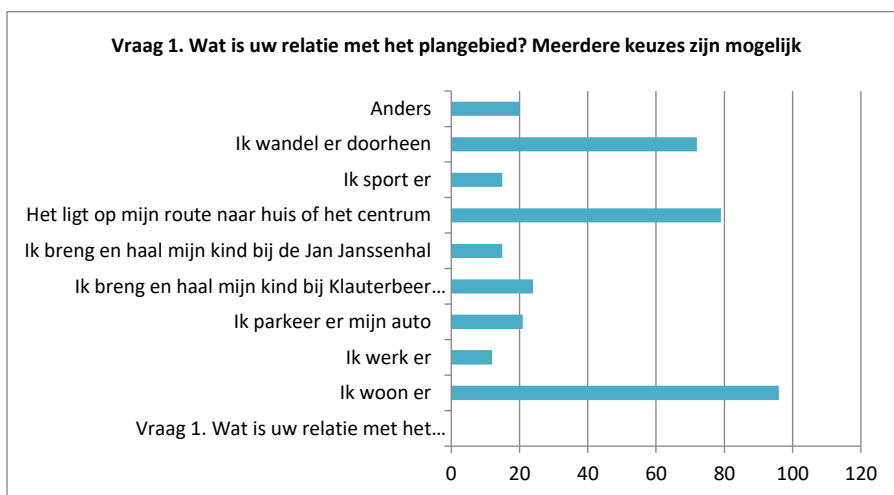


Bijlage 3: Resultaten vragenlijst in grafieken

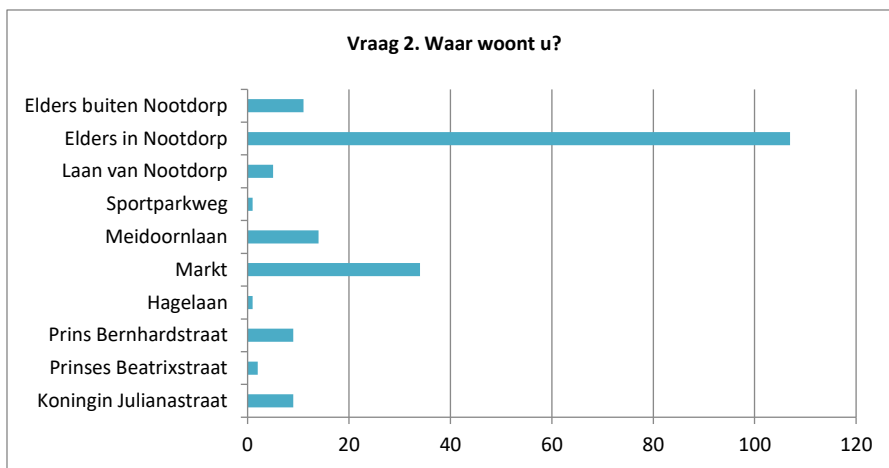
In totaal hebben 194 mensen de vragenlijst ingevuld. Hieronder zijn de resultaten van de deelnemers weergegeven.

Resultaten alle respondenten

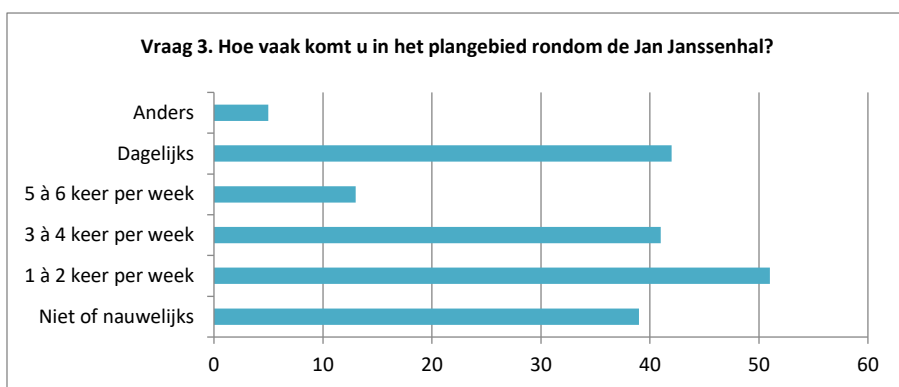
Vraag 1. Wat is uw relatie met het plangebied? Meerdere keuzes zijn mogelijk	Count	%
Ik woon er	96	27%
Ik werk er	12	3%
Ik parkeer er mijn auto	21	6%
Ik breng en haal mijn kind bij Klauterbeer en/of Kindcentrum Regenboog	24	7%
Ik breng en haal mijn kind bij de Jan Janssenhal	15	4%
Het ligt op mijn route naar huis of het centrum	79	22%
Ik sport er	15	4%
Ik wandel er doorheen	72	20%
Anders	20	6%
	354	100%



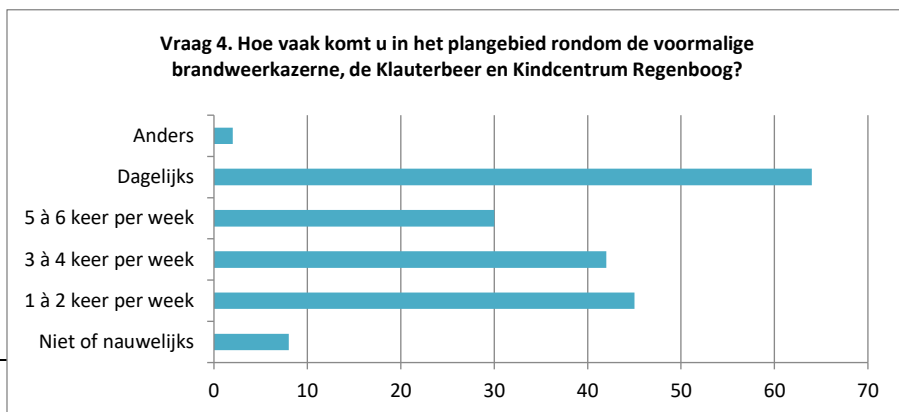
Vraag 2. Waar woont u?	Count	%
Koningin Julianastraat	9	5%
Prinses Beatrixstraat	2	1%
Prins Bernhardstraat	9	5%
Hagelaan	1	1%
Markt	34	18%
Meidoornlaan	14	7%
Sportparkweg	1	1%
Laan van Nootdorp	5	3%
Elders in Nootdorp	107	55%
Elders buiten Nootdorp	11	6%
	193	100%



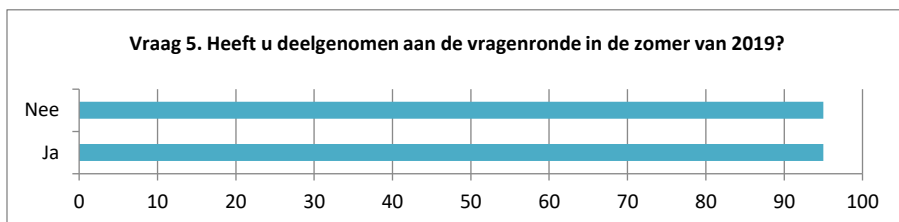
Vraag 3. Hoe vaak komt u in het plangebied rondom de Jan Janssenhal?	Count	%
Niet of nauwelijks	39	20%
1 à 2 keer per week	51	27%
3 à 4 keer per week	41	21%
5 à 6 keer per week	13	7%
Dagelijks	42	22%
Anders	5	3%
	191	100%



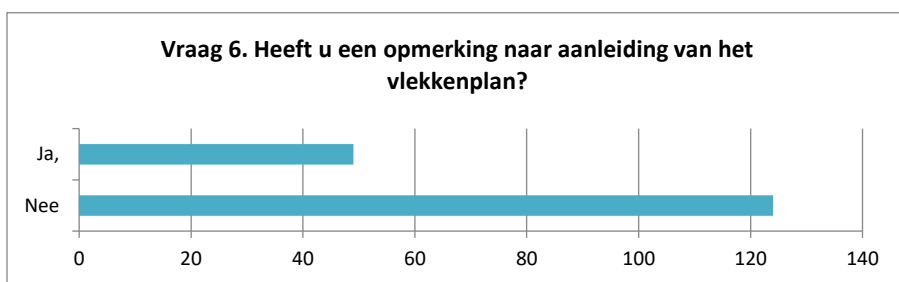
Vraag 4. Hoe vaak komt u in het plangebied rondom de voormalige brandweerkazerne, de Klauterbeer en Kindcentrum Regenboog?	Count	%
Niet of nauwelijks	8	4%
1 à 2 keer per week	45	24%
3 à 4 keer per week	42	22%
5 à 6 keer per week	30	16%
Dagelijks	64	34%
Anders	2	1%
	191	100%



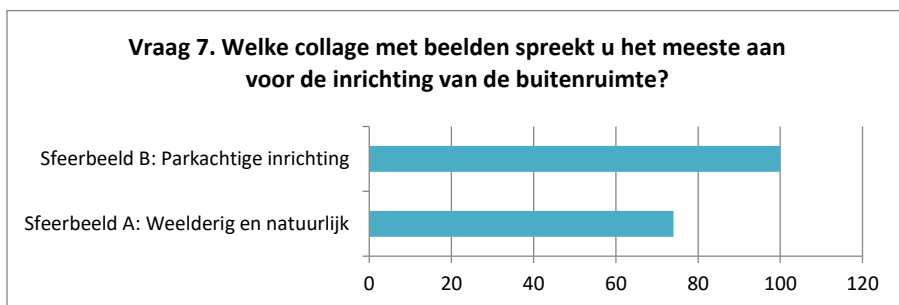
Vraag 5. Heeft u deelgenomen aan de vragenronde in de zomer van 2019?	Count	%
Ja	95	50%
Nee	95	50%
	190	100%



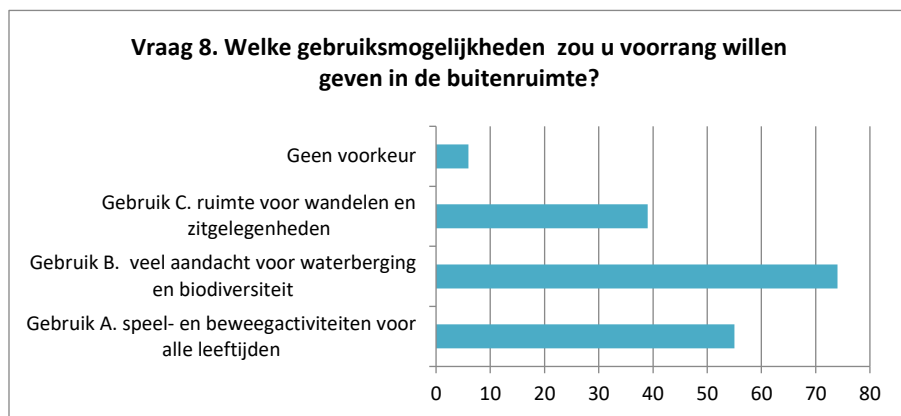
Vraag 6. Heeft u een opmerking naar aanleiding van het vlekkenplan?	Count	%
Nee	124	72%
Ja,	49	28%
	173	100%



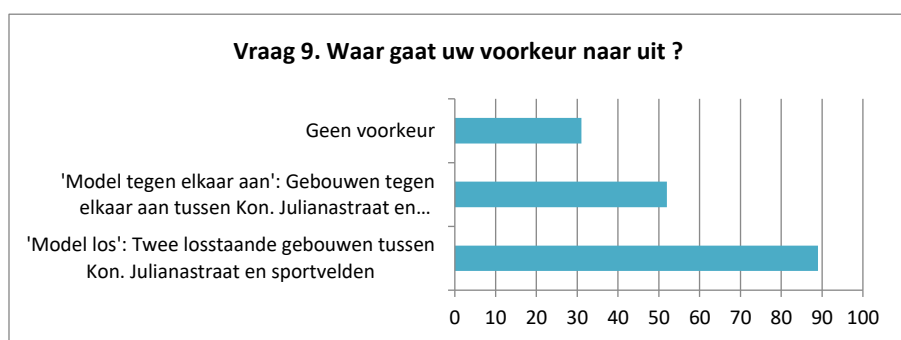
Vraag 7. Welke collage met beelden spreekt u het meeste aan voor de inrichting van de buitenruimte?	Count	%
Sfeerbeeld A: Weelderig en natuurlijk	74	43%
Sfeerbeeld B: Parkachtige inrichting	100	57%
	174	100%



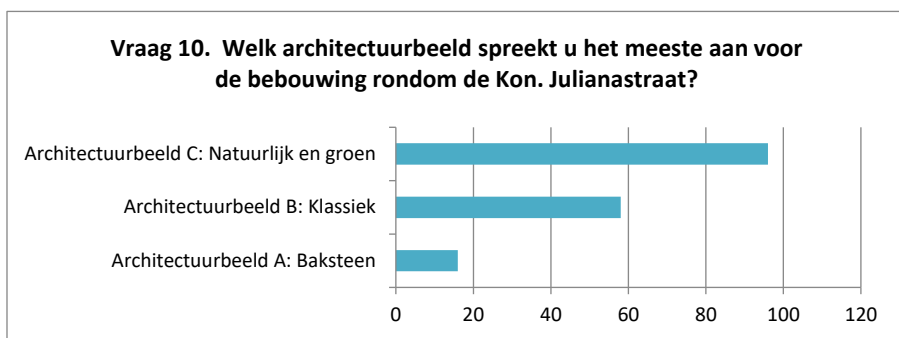
Vraag 8. Welke gebruiksmogelijkheden zou u voorrang willen geven in de buitenruimte?	Count	%
Gebruik A. speel- en beweegactiviteiten voor alle leeftijden	55	32%
Gebruik B. veel aandacht voor waterberging en biodiversiteit	74	43%
Gebruik C. ruimte voor wandelen en zitgelegenheden	39	22%
Geen voorkeur	6	3%
	174	100%



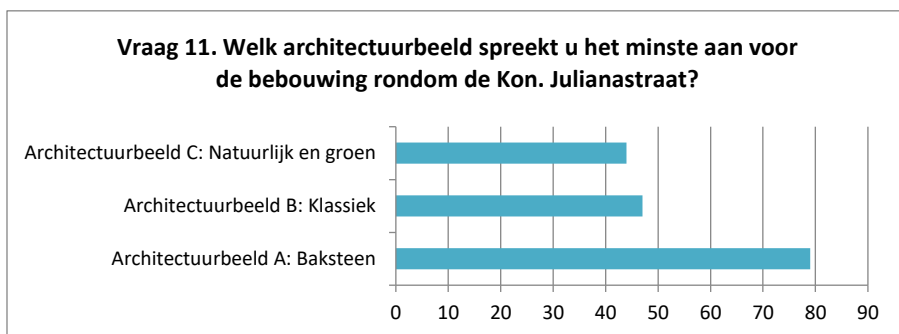
Vraag 9. Waar gaat uw voorkeur naar uit ?	Count	%
'Model los': Twee losstaande gebouwen tussen Kon. Julianastraat en sportvelden	89	52%
'Model tegen elkaar aan': Gebouwen tegen elkaar aan tussen Kon. Julianastraat en sportvelden	52	30%
Geen voorkeur	31	18%
	172	100%



Vraag 10. Welk architectuurbeeld spreekt u het meeste aan voor de bebouwing rondom de Kon. Julianastraat?	Count	%
Architectuurbeeld A: Baksteen	16	9%
Architectuurbeeld B: Klassiek	58	34%
Architectuurbeeld C: Natuurlijk en groen	96	56%
	170	100%



Vraag 11. Welk architectuurbeeld spreekt u het minste aan voor de bebouwing rondom de Kon. Julianastraat?	Count	%
Architectuurbeeld A: Baksteen	79	46%
Architectuurbeeld B: Klassiek	47	28%
Architectuurbeeld C: Natuurlijk en groen	44	26%
	170	100%



PROJECTIDENTIFICATIE

Datum:

27-10-2020

Verantwoordelijke afdeling:

Ontwikkeling

Portefeuillehouder:

Peter Hennevanger (i.s.m. Frank van Kuppeveld)

Opdrachtgever:

Directieteam

Projectleider:

Rens Boersma, Floor Marree

Stedenbouwkundig plan:

Peter Oomen, Lianne van Doesburg (NieuwBlauw)

